

На правах рукописи

ЯКУНИНА ОЛЬГА ГЕННАДЬЕВНА

**РЕОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБСЛУЖИВАЮЩИМ
ПРОИЗВОДСТВОМ В НЕФТЕДОБЫЧЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Тюмень-2005

Работа выполнена в Тюменском государственном нефтегазовом университете на кафедре менеджмента в отраслях топливно-энергетического комплекса

Научный руководитель кандидат экономических наук, доцент
Андропова Ирина Владимировна

Официальные оппоненты доктор экономических наук, профессор
Шевченко Светлана Юрьевна

кандидат экономических наук
Ежов Сергей Сергеевич

Ведущая организация ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт организации управления и экономики нефтегазовой промышленности»
(ВНИИОЭНГ)

Защита состоится 13 декабря 2005 г. в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.273.07 при Тюменском государственном нефтегазовом университете по адресу: 625039, г. Тюмень, ул. Мельникайте, 72^а, ауд.321.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского государственного нефтегазового университета.

Автореферат разослан «11» ноября 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, профессор

Нанивская В.Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях функционирования нефтяного сектора одним из действенных инструментов повышения эффективности управления производством и конкурентоспособности нефтедобывающих предприятий является их реорганизация. Реорганизационные преобразования в отрасли приобретают все большие масштабы и связаны, как правило, с выделением обслуживающих подразделений (транспортных, ремонтных, энергообеспечивающих и др.) из состава нефтедобывающего производства.

К первоочередным целям реорганизации в большинстве случаев относятся рационализация затрат на добычу нефти, повышение качества всего комплекса услуг, оказываемых подразделениями сервисного назначения, повышение управляемости производством за счет сокращения количества неосновных подразделений, входящих в состав предприятия. По экспертным оценкам успешное выделение обслуживающих производств из состава нефтяных компаний позволяет в перспективе относительно снизить операционные затраты повышению качества услуг.

Вместе с тем методическая база, используемая для принятия решений о необходимости реорганизации обслуживающего производства в нефтедобыче, не в полной мере соответствует современным условиям хозяйствования, недостаточно учитывает отраслевую специфику и влияние сценарных параметров развития внутренней и внешней среды. Так же требуют уточнения критерии, подтверждающие целесообразность реорганизационных мероприятий и технология выбора предпочтительного варианта. Данные обстоятельства усложняют процесс принятия управленческих решений, направленных на обоснование необходимости и выбор предпочтительного варианта реорганизационных преобразований.

Вышеуказанное послужило основой для выбора темы диссертационного исследования и обусловило ее актуальность.

Целью диссертационного исследования является развитие методических принципов обоснования необходимости и оценки последствий реорганизации управления обслуживающим производством в нефтедобыче, а также выбора эффективного варианта ее осуществления.

В соответствии с поставленной целью в работе предусмотрено решение следующих основных задач:

- оценка современного состояния и обобщение опыта реорганизации обслуживающего производства на нефтедобывающих предприятиях в отечественной и зарубежной практике;
- выявление основных тенденций и факторов, определяющих необходимость реорганизации управления обслуживающим производством в условиях вертикальной интеграции;
- систематизация и корректировка показателей для оценки уровня организации и управления обслуживающим производством в нефтедобыче;
- отбор сценарных параметров для выбора предпочтительного варианта реорганизации производства, обслуживающего процесс добычи;
- формирование системы критериев для оценки результативности реорганизационных преобразований;
- апробация рекомендаций по повышению эффективности реорганизации управления обслуживающим производством.

Объектом исследования являются нефтедобывающие предприятия и обслуживающие производства, входящие в состав вертикально-интегрированных компаний.

В качестве **предмета исследования** рассматривается организационно-методический инструментарий, используемый в процессе принятия

обоснованных управленческих решений по реорганизации обслуживающего производства в нефтедобыче.

Теоретической и методической основой диссертационной работы послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам повышения эффективности организации и управления промышленным производством, в том числе нефтедобывающим; публикации, посвященные проблемам реструктуризации предприятий нефтяного профиля, а также отражающие основные тенденции и направления повышения эффективности управления промышленным производством в условиях экономических преобразований; методические разработки по оценке эффективности организационной структуры управления.

В работе были использованы методы статистики, разработки управленческих решений, экономико-математические, а также методы экономического анализа и прогнозирования.

Информационной базой явились положения и материалы внутренней отчетности нефтедобывающих предприятий, официальные данные о результатах работы крупных вертикально-интегрированных компаний, законодательные и нормативные документы, регламентирующие деятельность хозяйствующих субъектов в нефтяном секторе экономики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методических и практических рекомендаций по обоснованию эффективных вариантов реорганизации управления обслуживающим производством в нефтедобыче.

К основным результатам исследования, составляющим его научную новизну и являющимся предметом защиты, относятся следующие:

- сформирована система показателей для оценки уровня организации и управления по видам обслуживающего производства на основе дополненных классификационных признаков. Это позволит принимать

эффективные организационно-управленческие решения о необходимости реорганизации управления производством.

- внесено предложение о проведении комплексной диагностики производственной и организационной структур управления нефтедобывающего предприятия по уточненному фрагменту методики морфологического анализа. Данная процедура в совокупности с результатами исследования организационного уровня необходима для оценки управляемости обслуживающего производства и обоснования реорганизационных мероприятий.

- отработаны варианты реорганизационных преобразований в условиях вертикальной интеграции по значимым сценарным параметрам развития внешней и внутренней среды функционирования нефтедобывающих предприятий;

- разработан алгоритм отбора предпочтительного варианта реорганизации обслуживающего производства на основе предложенных критериев с учетом комплексной оценки последствий реорганизационных преобразований.

Практическая значимость работы определяется тем, что уточненные и конкретизированные в ней методические аспекты диагностики уровня организации и управления обслуживающим производством на нефтедобывающих предприятиях могут быть использованы при выработке решений по его реорганизации. Применение комплексной оценки производственной и организационной структур позволит осуществлять отбор альтернативных вариантов реорганизации обслуживающего производства в соответствии с изменяющимися экономическими условиями деятельности предприятий.

Апробация работы. Основные результаты научных исследований докладывались на международных, всероссийских и отраслевых научно-практических конференциях, посвященных проблемам совершенствования

механизма хозяйствования в современных условиях, реформирования системы управления на предприятии, новациям в управлении топливно-энергетическим комплексом (г. Москва, Тюмень, Пенза, Ухта в 1998 – 2005 гг.)

Основные положения диссертационной работы используются в процессе подготовки специалистов экономического и управленческого профиля для отраслей ТЭК в ТюмГНГУ.

Публикации. По материалам диссертации опубликовано 14 работ, общим объемом 3,4 п.л., в том числе авторских - 3,2 п.л.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цели и задачи работы, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе рассматриваются основные направления развития форм организации и управления обслуживающим производством на нефтедобывающих предприятиях. Исследуются условия и факторы, предопределяющие необходимость осуществления процессов реорганизации обслуживающего производства на современном этапе.

Вторая глава посвящена анализу методических подходов, используемых в практике оценки эффективности организации и управления производством. Выявлены недостатки и предложены необходимые коррективы, учитывающие специфику обслуживающих процессов в нефтедобыче. С целью повышения управляемости обслуживающим производством предложена адаптация применяемых методических положений по оценке организационной структуры для осуществления ее комплексной диагностики.

В третьей главе диссертации разработан алгоритм отбора предпочтительного варианта реорганизации обслуживающего производства в нефтедобыче на основе комплексной оценки последствий реорганизационных

преобразований. Выполнены апробационные расчеты вариантов внутренней и внешней реорганизации по предложенным критериям оценки эффективности организации и управления обслуживающим производством, подтверждающие целесообразность предлагаемых реорганизационных мероприятий при разных сценарных параметрах развития рыночной среды.

В заключении представлены основные выводы и предложения по результатам проведенного диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1. Уточнена и конкретизирована система показателей для оценки уровня организации и управления обслуживающим производством, позволяющая принимать решения о необходимости его реорганизации.

Современное состояние нефтедобывающих предприятий характеризуется активностью реорганизационных процессов. В настоящее время большинство отечественных компаний, следуя зарубежному опыту, осуществляют масштабные реорганизационные преобразования путем выделения обслуживающих подразделений из своего состава.

Для диагностики уровня организации и управления производством в применяемых предприятиями методических рекомендациях по оценке эффективности организации и управления производством содержится большое количество показателей, отражающих разные ее направления (технический уровень производства, организация производства и труда, организация управления). В то же время существующая методическая база недостаточно ориентирована на комплексную оценку уровня организации производства и управления, рассмотрение основных и обслуживающих подразделений в их единстве, на отраслевые особенности нефтедобычи.

Процедура оценки уровня организации и управления обслуживающим производством, по нашему мнению, должна проводиться во взаимосвязи показателей, характеризующих уровень организации производства, с одной стороны, и уровень управления – с другой. Перечень и количество

показателей зависит от целевого назначения процессов, составляющих суть и содержание деятельности производственных подразделений и функциональных служб.

Для диагностики организационного уровня обслуживающего производства по его видам предлагается классифицировать и группировать показатели в зависимости от направления оценки и поставленных задач (рис. 1).



Рис. 1. Классификация показателей для оценки уровня организации и управления обслуживающим производством

Более подробно и детализировано в рамках конкретных видов обслуживания данные показатели представлены в диссертационной работе с приведением соответствующих расчетных формул.

Предлагаемая совокупность показателей содержит, с одной стороны, наиболее унифицированные характеристики объекта, с другой стороны предполагает включение в систему индивидуальных показателей, свойственных конкретным видам обслуживания. Взаимосвязь оценочных пока-

зателей в пределах классификационных групп и между ними проявляется во взаимном влиянии и зависимости количественного значения каждого показателя от величины остальных в той степени, в которой взаимодействуют характеризующие ими факторы. В частности, продолжительность транспортного процесса, рассматриваемая как самостоятельный показатель, является одновременно исходным параметром для расчета коэффициента непрерывности его осуществления. Непрерывность, в свою очередь, влияет на ритмичность перевозки грузов и обуславливает своевременность транспортного обслуживания производственных объектов.

Оперирование количественными значениями показателей, объединенных в классификационные группы, позволяет с разных позиций оценить сложившееся состояние производства и управления на предприятии. По результатам исследования динамики показателей за анализируемый временной интервал можно судить о позитивных или негативных тенденциях в производстве и необходимости реорганизационных мероприятий, направленных на повышение эффективности управления обслуживающим производством. В качестве базы сравнения рекомендуется использовать действующие на предприятиях нормативы, а в случае их отсутствия, накопленные за предыдущие периоды количественные характеристики анализируемых показателей, а так же опыт предприятий, уже получивших в данной области положительный результат.

2. Предложен комплексный подход к оценке производственной и организационной структур нефтедобывающего предприятия по уточненному фрагменту методики морфологического анализа с целью повышения обоснованности реорганизационных мероприятий.

Одной из важных задач, решаемых в процессе реорганизационных преобразований на современном этапе, является повышение управляемости производством. Становление крупных вертикально-интегрированных

нефтяных компаний, образованных на основе производственных объединений по добыче нефти, сопровождалось усложнением организационных структур управления за счет большого количества функциональных отделов и служб. Это привело к увеличению звенности в управлении, росту затрат на содержание аппарата управления и снижению эффективности системы управления нефтедобывающим производством в целом.

Для обеспечения соответствия организации производства и управления на нефтедобывающих предприятиях представляется необходимым проводить диагностику организационной структуры управления и производственной структуры в комплексе, что позволит обосновывать решения, направленные на реорганизацию управления обслуживающим производством.

Осуществляемая на предприятиях оценка эффективности управления в большей мере ориентирована на анализ взаимодействия отделов и служб аппарата управления с целью обоснования оптимальной численности его работников и входящих в его состав функциональных подразделений, исключения лишних звеньев, дублирования отдельных управленческих функций. В частности, одним из направлений морфологического анализа организационной структуры является оценка структуры аппарата управления, в процессе которой определяются степень централизации управления и самостоятельность элементов структуры. Для этих целей, как правило, используется методика, предложенная Денисовым А.А. и Волковой В.Н., которая предусматривает расчет информационных оценок собственной сложности, системной и взаимной сложности системы.

Проведенное в диссертационной работе исследование показало, что указанная методика может быть использована для комплексной диагностики производственной и организационной структур управления нефтедобывающего предприятия. По нашему мнению, смещение вектора оценки в сторону производственной структуры позволит аргументировать необходимость реорганизационных мероприятий по повышению управляемости

обслуживающего производства в нефтедобыче путем улучшения использования возможностей элементов структуры, что достигается за счет предоставления большей самостоятельности производственным подразделениям и снижения степени централизации управления.

При расчете показателей централизации управления и самостоятельности составляющих системы предлагается использовать в качестве элементов (m_i) цеха основного и вспомогательного производств (рис. 2).

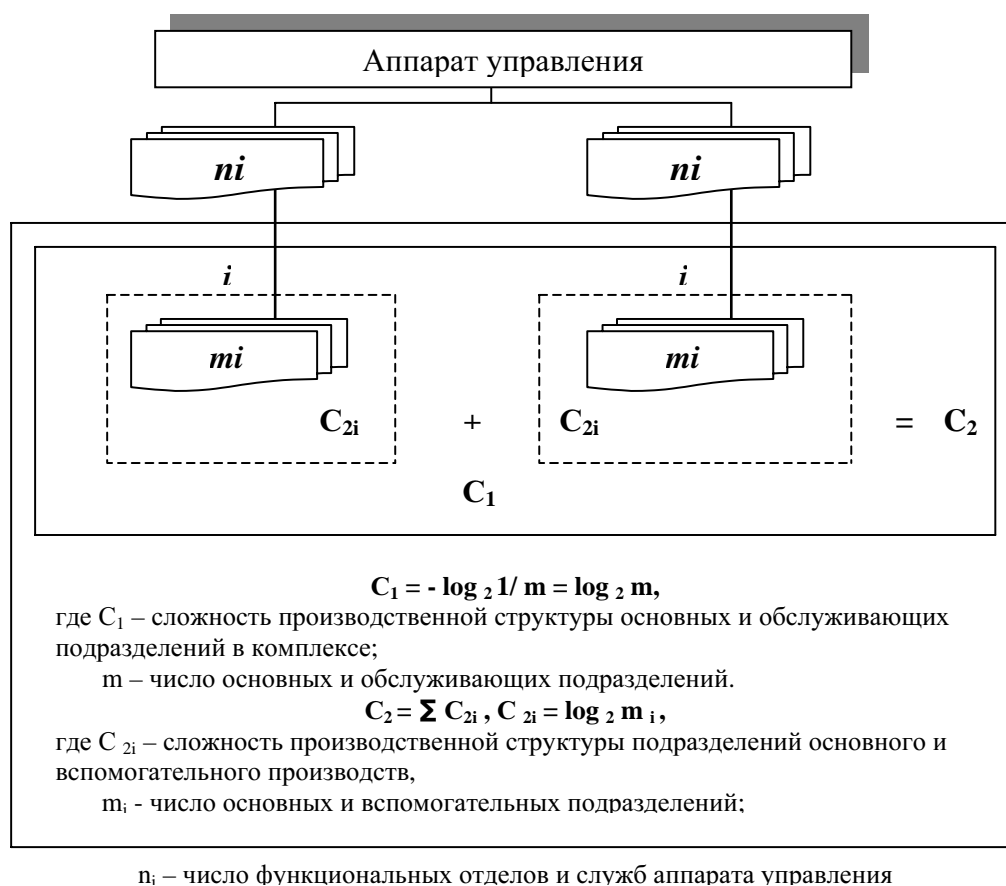


Рис. 2. Фрагмент методики комплексной оценки организации производства и управления

Для рационализации производственной структуры в ходе апробации предлагаемых уточнений на рассматриваемых объектах было предложено разновариантное выделение обслуживающих подразделений из состава предприятия. Одним из критериев выбора исключаемого элемента послужил не только количественный фактор (многозвенность структуры подразделений основного и вспомогательного производств), но и значимость дан-

ной исключаемой компоненты для анализируемых объектов. Оценка действующих организационных и производственных структур предприятий, выбранных в качестве объекта исследования, осуществлялась отдельно и в комплексе.

Проведенные апробационные расчеты показали, что для исследуемых предприятий, обладающих многозвенной структурой и содержащих в своем составе большое количество обслуживающих подразделений характерна высокая степень централизации управления (0,74-0,76). Это приводит к снижению оперативности принятия управленческих решений, усложнению коммуникационных связей между исполнителями и увеличению доли простоев по организационным причинам, которая составила в среднем 9-12% по разным видам обслуживания.

Практика показывает, что повышение уровня специализации обслуживающего производства и выделение обслуживающих подразделений в качестве бизнес-единиц способствует повышению управляемости (степень централизации управления снижается до 0,65-0,68) и улучшению показателей деятельности предприятий в целом. Это подтверждает целесообразность комплексного подхода к анализу производственной и организационной структур и определению направлений реорганизации обслуживающего производства.

3. Систематизированы и отобраны варианты реорганизации обслуживающего производства в нефтедобыче при различных сценарных условиях развития внешней и внутренней среды.

Реорганизационные преобразования нефтедобывающего производства на современном этапе развития корпоративных структур осуществляются, как правило, путем выделения обслуживающих подразделений с целью обособления профильных функций и концентрации на основном виде деятельности. Отчетливо выражено стремление многих крупных нефтедобы-

вающих компаний освободиться от всего обслуживающего блока, сохранив при этом подразделения, отвечающие за жизненно важные для производства функции.

Вопрос экономической целесообразности реорганизационных преобразований, по нашему мнению, должен решаться в процессе комплексной оценки сложившегося состояния управления производством на предприятии, а также ранжирования стратегических целей и задач, стоящих перед хозяйствующим субъектом на разных этапах его функционирования.

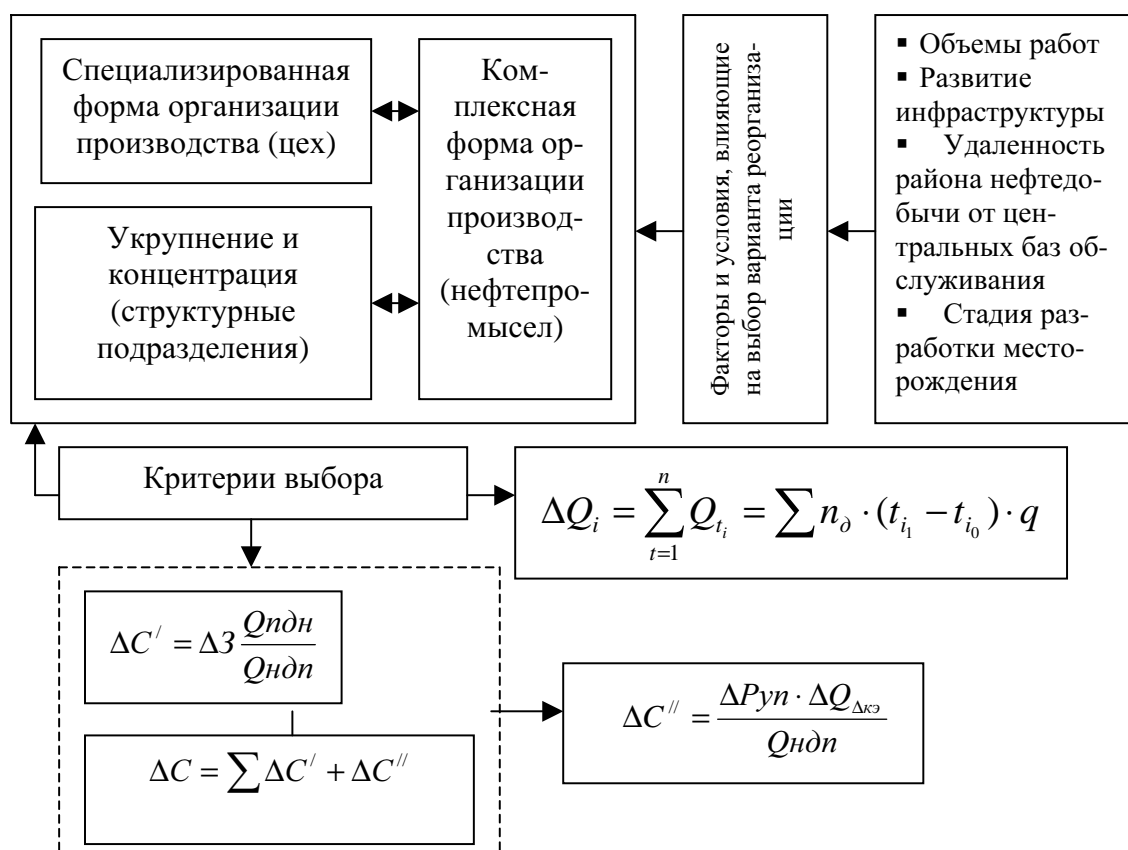
Рассмотрение разных вариантов реорганизации предлагается учитывать в совокупности со сценарными параметрами развития внешней среды, обуславливающими функционирование нефтедобывающих компаний в отрасли. Состояние рыночной среды в отрасли может быть представлено рядом экономических характеристик, важнейшими из которых являются: потенциал рынка, уровень удовлетворения спроса, количество конкурентов и их структура, количество потребителей, входные барьеры на рынок.

В качестве сценарных параметров, по нашему мнению, предлагается рассматривать конъюнктурные составляющие рынка – спрос и предложение сервисных услуг, а также наличие внутренних производственных возможностей обслуживающих подразделений. При недостаточно благоприятной конъюнктуре рынка сервисных услуг и высоком производственном потенциале представляется более приемлемым решать вопрос о реорганизационных преобразованиях обслуживающего производства внутри компании.

Внутренняя реорганизация предполагает рассмотрение вариантов организации обслуживающего производства, отличающихся уровнем специализации, концентрации и кооперирования подразделений целевого и сервисного назначения. Так, представляется целесообразным использовать в качестве одного из эффективных вариантов переход от специализированного производства, включающего цеховые структуры, к комплексному обслуживанию. Это позволит сократить продолжительность простоев до-

бывающих мощностей, увеличить межремонтный период их работы и получить дополнительный объем добычи нефти.

Второй вариант внутренней реорганизации, который достаточно широко распространен в настоящее время, связан с укрупнением и концентрацией основных и обслуживающих производственных подразделений путем создания управлений по видам деятельности, функционирующих в составе нефтедобывающего предприятия (рис.3).



где ΔQ_{i_i} – прирост объема добычи нефти за счет снижения простоев по i -ой причине;
 n_{∂} – число действующих скважин;
 t_{i_1}, t_{i_0} – время простоев по i -ой причине в сравниваемых организационных условиях;
 q – среднесуточный дебит;
 $\Delta C', \Delta C''$ – изменение себестоимости добычи нефти за счет влияния факторов;
 ΔZ – изменение затрат на одну тонну добываемой нефти в разных организационных условиях;
 $Q_{\partial n \partial n}, Q_{\partial n \partial n}$ – объем добычи нефти подразделением и предприятием в целом соответственно;
 ΔP_{yn} – изменение условно-постоянных расходов в разных организационных условиях;
 $\Delta Q_{\Delta k \partial}$ – изменение объема добычи нефти за счет изменения времени работы скважин.

Рис. 3. Варианты внутренней реорганизации обслуживающего производства

В качестве основных критериев, принимаемых во внимание при выборе варианта внутренней реорганизации предлагается использовать до-

полнительный объем добычи нефти и удельные затраты на тонну добываемой продукции в разных организационных условиях. Кроме того, необходимо учитывать: природно-геологические и климатические условия; стадию разработки месторождения; объем производства, виды и состав работ; размещение обслуживающих производств; уровень инфраструктурного развития территории, степень использования разных форм организации и управления производством.

Для формирования альтернатив внутренней реорганизации нами рекомендуется составление матрицы, в которой комбинируются варианты организационных изменений при сочетании факторов и условий, влияющих на отбор предпочтительного варианта (рис. 4).

Удаленность нефтедобывающего производства	Высокая	Комплексное производство	Специализированное или комплексное производство (необходима оценка удельных затрат, дополнительных объемов добычи)
	Низкая	Выделение подразделения с последующей продажей бизнеса Приобретение сервисных услуг на рынке	Концентрация обслуживающих производств путем создания управлений по видам деятельности в составе предприятия по добыче нефти
		Низкие	Высокие
<i>Объемы обслуживания производства</i>			

Рис. 4. Фрагмент матрицы для определения направлений внутренней реорганизации обслуживающего производства

Внешняя реорганизация предполагает выделение из состава нефтедобывающего предприятия обслуживающих подразделений (транспортных, ремонтных, энергетических и др.). В данной ситуации возможны следующие основные модификации: создание на базе собственных структурных подразделений дочерних предприятий, отвечающих за отдельные сервисные направления, но выполняющие основной объем работ для головной компании; выделение собственных структурных подразделений в самостоятельное производство с последующей продажей бизнеса (рис. 5).

Стратегическая важность услуг для компании	Высокая	Развитие подразделения в рамках компании Создание альянсов с сервисными структурами, где качество услуг выше	Укрепление потенциала подразделения в составе компании Инвестирование в прогрессивные технологии	Выделение в самостоятельное предприятие на правах дочернего
	Средняя	Привлечение сторонних сервисных предприятий на основе партнерских отношений	Сохранение подразделения в составе предприятия	Выделение в самостоятельное предприятие на правах дочернего
	Низкая	Выделение подразделения с последующей продажей бизнеса Приобретение сервисных услуг на рынке	Выделение подразделения с последующей продажей бизнеса Приобретение сервисных услуг на рынке	Выделение в самостоятельное предприятие с последующей продажей бизнеса
		Низкий	Средний	Высокий
<i>Качество выполнения работ собственными силами</i>				

Рис. 5. Фрагмент матрицы для определения направлений внешней реорганизации обслуживающего производства

Критериями оценки эффективности вариантов при внешней реорганизации предлагается использовать продолжительность оказания услуги, стоимость и качество предоставляемых услуг, ценность, сгенерированную подрядчиком, стратегическую важность для компании данного сервисного направления. При формировании матрицы вариантов внешней реорганизации могут быть учтены либо все перечисленные критерии в совокупности, либо наиболее значимые из них с точки зрения специалистов, принимающих решение о реформировании обслуживающего производства в добыче нефти.

4. Рекомендован алгоритм выбора предпочтительного варианта реорганизации обслуживающего производства на основе комплексной оценки последствий реорганизационных преобразований.

Процедура реорганизации обслуживающего производства в нефтедобыче требует обоснования последовательности действий, включающих факторы и условия, влияющие на отбор варианта реорганизационных преобразований, критерии для оценки эффективности предлагаемых изменений, а также комплексную оценку последствий реализации реорганизационных мероприятий. Для этих целей автором разработан алгоритм, позво-

ляющий принимать решения о выборе предпочтительного варианта на основе указанных выше составляющих (рис. 6).

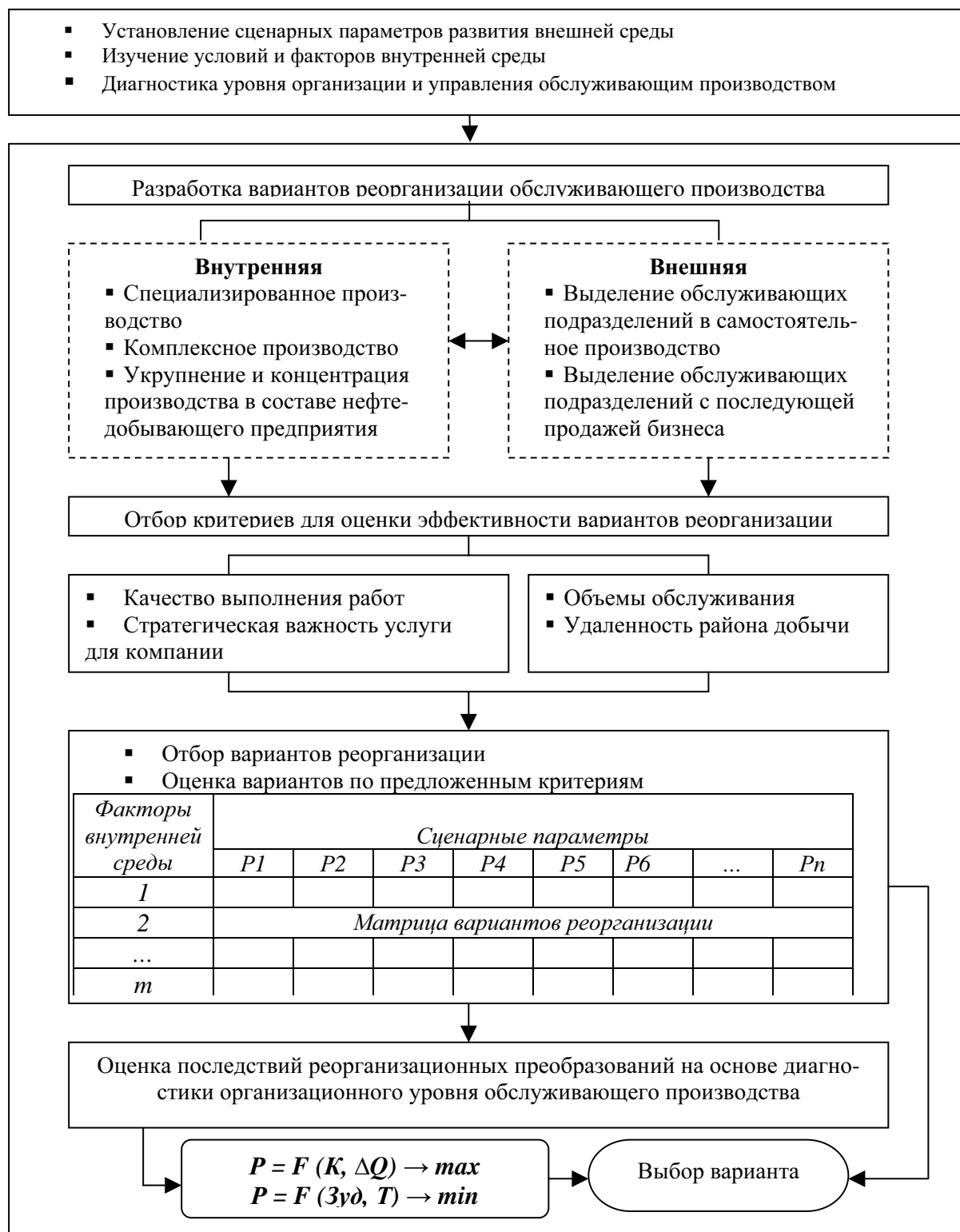


Рис. 6. Предлагаемый алгоритм отбора предпочтительного варианта реорганизации обслуживающего производства

По оценкам экспертов в структуре сервисных услуг до 15 % приходится на зарубежные компании, 5 % - доля независимых российских сервисных компаний, 80 % - собственные сервисные структуры предприятий нефтяного профиля. В перспективе объем этих услуг будет возрастать.

Приведенные данные по структуре сервисных услуг указывают на недостаточную степень конкуренции среди производителей, что обусловлено следующими причинами: ограниченные возможности по оценке реальной стоимости активов обслуживающих подразделений в случае их выделения и последующей продажи; не всегда отвечающий современным требованиям технологический уровень обслуживающих подразделений, опасения нефтяных компаний попасть в зависимость от одного подрядчика. В этих условиях при рассмотрении целесообразности внешней реорганизации необходимо оценить внутренние возможности обслуживающих подразделений, наличие необходимых ресурсов, способность качественно оказывать услуги.

Апробационные расчеты показывают, что удельный вес затрат, приходящихся на обслуживающие функции в нефтедобыче (транспорт, ремонт, энергообеспечение) составляют по разным предприятиям, имеющим собственные сервисные подразделения 40-50% . Наибольшую долю составляют расходы на транспортное (до 17%) и ремонтное обслуживание (18-22%).

Эффективность управленческих решений по реорганизационным альтернативам при определенных условиях неоднозначна. Оценка целесообразности выделения в самостоятельное производство проводилась для подразделений транспортного и ремонтного обслуживания. Расчеты показали, что выделение функций транспортного и ремонтного обслуживания с образованием на основе подразделений самостоятельных бизнес-единиц сопровождается ростом затрат на управление примерно на 10-15%. В дальнейшем предполагается их стабилизация, а также снижение удельных расходов на обслуживание в себестоимости целевой продукции. В случае

внутренней реорганизации наблюдается снижение затрат на управление до 3-5% за счет централизации обслуживающего производства.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Изучение опыта реорганизационных преобразований, осуществляемых зарубежными и отечественными нефтяными компаниями, позволило сделать вывод, что основной тенденцией в реорганизации производства является выделение подразделений сервисного назначения из состава компаний. Как свидетельствует мировая практика, передача обслуживающих функций специализированным организациям позитивно влияет на деятельность предприятий.

2. Выявленная недостаточная ориентация методических подходов к оценке уровня организации и управления производством на специфику нефтедобывающих предприятий снижает эффективность принимаемых решений по реорганизации производства. В этой связи предложено классифицировать и группировать показатели для диагностики уровня организации и управления обслуживающим производством в нефтедобыче по признакам, характеризующим: использование форм организации производства и управления; рациональность организации производства; своевременность и качество выполнения работ; результативность производства и управления.

3. В целях обоснования направлений повышения управляемости обслуживающего производства предложено использовать комплексную оценку организационной и производственной структур управления нефтедобывающего предприятия на основе уточненного фрагмента методики морфологического анализа. Это позволит повысить аргументированность решений о необходимости реорганизационных мероприятий по выделению обслуживающих подразделений в самостоятельные бизнес-единицы.

4. Систематизированы варианты реорганизации обслуживающего производства в нефтедобыче: укрупнение и концентрация обслуживающих

производств, выделение сервисных подразделений из состава нефтедобывающих компаний на правах дочерних предприятий либо с последующей продажей бизнеса на основе отобранных сценарных параметров развития внешней и внутренней среды. В качестве наиболее значимых параметров рекомендуется рассматривать спрос и предложение на рынке сервисных услуг, а также внутренние возможности предприятия, обусловленные наличием требуемых производственных мощностей и прогрессивных технологий для качественного оказания услуг.

5. Предложен алгоритм принятия управленческих решений о реорганизационных преобразованиях на основе диагностики эффективности организации и управления производством. Включение в него оценки последствий реализации рекомендуемых мер позволит выбирать предпочтительные варианты реорганизации обслуживающего производства при различном сочетании сценарных параметров.

Основные положения диссертационной работы изложены в следующих публикациях:

1. Якунина О.Г., Чистякова Г.А. Проведение конкурентной политики в отраслях топливно-энергетического комплекса в условиях существования вертикально интегрированных структур / Нефть и газ: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: ТюмГНГУ, 1997.- 0,05 п.л. (авторских 0,025 п.л.)

2. Андропова И.В., Якунина О.Г. Методы оценки качества прогноза производственных результатов деятельности нефтегазодобывающих предприятий / Социально - экономические проблемы топливно - энергетического комплекса (региональные аспекты): Материалы региональной научно-практической конференции - Ухта, 1998. - 0,05 п.л. (авторских 0,025 п.л.)

3. Якунина О.Г. К вопросу о стратегическом управлении на нефтегазодобывающих предприятиях / Новые технологии в газовой промышлен-

ности: Материалы III Всероссийской конференции молодых ученых, специалистов и студентов по проблемам газовой промышленности России. – Москва, 1999. - 0,05 п.л.

4. Якунина О.Г. Методический аспект повышения эффективности организации производства: системный подход / Проблемы совершенствования механизма хозяйствования в современных условиях: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2000. – 0,13 п.л.

5. Якунина О.Г. Выявление и оценка резервов повышения эффективности организации ремонтного обслуживания на нефтегазодобывающих предприятия / Проблемы совершенствования механизма хозяйствования в современных условиях: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2001. – 0,13 п.л.

6. Якунина О.Г. Совершенствование методического обеспечения оценки уровня организации нефтегазодобывающего производства / Регионально - отраслевые проблемы эффективного функционирования реального сектора экономики: Сборник научных трудов. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2001. – 0,5 п.л.

7. Якунина О.Г. Методическая основа экономической оценки организации производства по добыче нефти / Реформирование системы управления на современном предприятии: Материалы II Международной научно-практической конференции. – Пенза, ПГСХА, 2002. – 0,2 п.л.

8. Якунина О.Г. Методика оценки влияния ремонтного обслуживания на результативность нефтегазодобывающего производства / Проблемы реализации экономического потенциала предприятий нефтегазового сектора: Сборник научных трудов. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2002. – 0,3 п.л.

9. Якунина О.Г. Выбор организационных форм ремонтного обслуживания / Технологическо-инструментарные новации в управлении топливно-энергетическим комплексом: макро-, мезо- и микроуровень: Материалы 2-ой Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2003. – 0,25 п.л.

10. Якунина О.Г. Целесообразность реализации аутсорсинга на нефтегазодобывающих предприятиях / Нефть и газ Западной Сибири: Материалы международной научно-технической конференции. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2003. – 0,25 п.л.

11. Якунина О.Г. Особенности формирования производственной структуры в нефтегазодобыче / Проблемы и управленческие технологии в экономике ТЭК: Сборник научных статей. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2003. – 0,41 п.л.

12. Якунина О.Г. Методическое обеспечение оценки качества сервиса в нефтегазодобыче / Технологическо-инструментарные новации в управлении топливно-энергетическим комплексом: макро-, мезо- и микроуровень: Материалы III-ой Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2005. – 0,13 п.л.

13. Якунина О.Г. Реорганизация нефтегазодобывающего производства в условиях экономических преобразований / Управление экономикой отраслей и предприятий ТЭК: Сборник научных трудов. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2005. – 0,75 п.л.

14. Якунина О.Г. Оценка эффективности организационных изменений на предприятиях нефтегазового сектора / Нефть и газ Западной Сибири: Материалы международной научно-технической конференции. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2005. – 0,13 п.л.

Подписано к печати 9.11.05г.
Формат 60*90 ¹/₁₆
Уч.-изд. л.
Заказ №
Отпечатано на RISO GR 3750

Тираж 100 экз.
Бум. типогр. №1
Усл. печ. л.

Издательство «Нефтегазовый университет»
Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Тюменский государственный нефтегазовый университет»
625000, Тюмень, ул. Володарского, 38
Отдел оперативной полиграфии издательства «Нефтегазовый университет»
625039, Тюмень, ул. Киевская, 52