

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Родионова Л.Н., Абдуллина Л.Р.

Уфимский государственный нефтяной технический университет

В статье рассматривается содержание категорий «устойчивость» и «устойчивое развитие» предприятий в концепциях общей теории систем с учетом современных тенденций, обусловленных необходимостью вступления России в ВТО и глобализацией народнохозяйственных связей.

Проблема интегральной оценки и обеспечения устойчивого функционирования промышленных предприятий, особенно в условиях вступления России в ВТО и глобализации мирохозяйственных связей обусловлены следующими причинами.

Во-первых, в условиях перехода к рыночной экономике исследование предприятий представляет особую сложность, так как оказались разорванными старые хозяйственные связи. Это требует научного обоснования процесса устойчивого функционирования предприятия.

Во-вторых, проблема обеспечения устойчивого функционирования предприятия - трудно прогнозируемая, и опасность нестабильности существует всегда, тем более, если она обусловлена макроэкономическими факторами, трудно поддающимися регулированию со стороны предприятия.

Следовательно, в-третьих, проведение оценки устойчивости функционирования производственной деятельности необходимо не только на уровне самого предприятия, но и в системе отраслевого и регионального развития.

В-четвертых, последние годы повлекли за собой устаревание технологий и оборудования, сокращение мощности. Реструктуризация и реформирование промышленности идут крайне медленно и сложно. Эти проблемы являются основными источниками неустойчивости промышленных предприятий.

Анализ проблемы устойчивости промышленного предприятия показал, что исследование в данной области ведется достаточно интенсивно, но внимание исследователей сосредоточено в основном на финансовых и экономических ее

аспектах. Хотя устойчивость – комплексная категория, которая не может быть отражением только одной из сторон деятельности предприятия.

В последние годы проблемами механизма устойчивости занимались ученые-экономисты. Однако многие вопросы остаются системно нерешенными в отечественной науке, а западный опыт требует тщательного переосмысления и анализа и в большинстве случаев не соответствует условиям переходной экономики.

Многие проблемы остались за пределами исследований: не выработано единого мнения по таким категориям, как «устойчивость», «устойчивое функционирование», «устойчивое развитие» предприятия, не решен вопрос о корректности применения статического термина «устойчивость» к динамическим системам, не рассмотрены условия и модели, позволяющие прогнозировать устойчивое функционирования и более того – устойчивое развитие предприятия.

Категория «устойчивость» - междисциплинарная, применяется в различных науках и исследованиях, изменяя смысл во времени. Слово «устойчивость» образовано от слова «устой», что означает «прочно укоренившаяся традиция, основополагающее начало, основа чего-либо» [5]. В математике «устойчивость» используется применительно к движению: «устойчивость движения – способность движущейся под действием приложенных сил механической системы почти не отклоняться от этого движения при каких-либо случайных воздействиях (легкие толчки, слабые порывы ветра и пр.» [6].

В промышленно развитых странах проблемы устойчивости промышленного предприятия рассматриваются в связи с возможным избежанием банкротства и конкурентоспособностью.

Очень часто в научно-технической литературе встречается такое понятие как «экономическая устойчивость».

Научное направление, которое изучает экономическую устойчивость промышленных объектов, достаточно молодое. Впервые термин «экономическая устойчивость» возник в связи с рассмотрением проблемы ограниченности ресурсов, которая стала последствием глобальных энергетических кризисов 1973 и 1979 годов. За время своего существования это направление экономической мысли превращается в отдельную дисциплину, которую называют «ecosestate»

(«economic security of state»). Это означает – экономическая устойчивость государства. Последнее можно достичь при экономической устойчивости его структурных элементов (территорий, отраслей, предприятий).

Ряд авторов, таких как Э.М. Коротков [3], Д. Ковалев и Т. Сухорукова [4], З.В. Коробкова [9,10], А.Д. Шеремет [11], Й. Шумпетер [12], - экономическую устойчивость предприятий отождествляют с его финансовым состоянием, в котором факт его убыточности играет главную роль, а банкротство рассматривается как один из институтов, предназначенных для обеспечения функционирования устойчивых предприятий.

Финансовая устойчивость, по мнению многих экономистов-исследователей данной проблемы, является отражением стабильного превышения доходов над расходами, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами предприятия: путем эффективного их использования способствует бесперебойному процессу производства и реализации продукции. Именно поэтому финансовая устойчивость, формируемая в процессе всей производственно-хозяйственной деятельности, является главным компонентом экономической устойчивости предприятия.

Однако, как показывают проведенные исследования, за весь период экономических реформ огромное количество российских предприятий остаются убыточными, но не являются банкротами и продолжают действовать на рынке.

Существует несколько методов оценки экономической устойчивости предприятий, которые базируются на нескольких группах показателей: производственно-хозяйственной деятельности; финансово-хозяйственные показатели; экологические показатели; показатели производственно-технологического потенциала; конкурентная среда; оценка поставщиков и потребителей; совокупность показателей, характеризующих промышленно-производственный потенциал и целый ряд других.

Учитывая существование для предприятия определенного критерия финансовой устойчивости, за пределами нижней границы которого ей грозит банкротство, отметим, что такой нижней границей выступает обеспечение платежеспособности, ликвидности и кредитоспособности предприятия, поскольку для сохранения устойчивости необходимо, чтобы движение денежных потоков

предприятия давало ему, по крайней мере, возможность рассчитаться с поставщиками, кредиторами и государством. Платежеспособность выступает как признак и как основа финансовой устойчивости предприятия. Данное требование предполагает, что предприятие должно иметь возможность оплачивать свои производственные потребности, поэтому индикатором устойчивого состояния в этом случае является отрегулированный баланс денежных потоков. Мы согласны с мнением авторов, что в настоящее время именно несбалансированность денежных потоков хозяйствующих субъектов является одной из основных причин их нестабильного состояния.

Но следует отметить, что большинство авторов считает, что финансовая устойчивость – это составная часть экономической устойчивости. В то же время, технологи в своих исследованиях говорят о производственно-технологической устойчивости; экологи – об экологической и санитарно-эпидемиологической устойчивости и пр.

В этой связи необходимо вспомнить «теорию экономической и социальной эффективности», разработанную В.В. Новожиловым, и получившую свое развитие в трудах К.М. Великанова, Е.М. Карлика. А.Н. Климова и др. Согласно этой теории оценка эффективности функционирования системы должна опираться на ряд последующих этапов определения технической, технологической, организационной и прочих видов эффективности. Причем, каждый из этапов проводится по соответствующему критерию: техническому, технологическому, организационному и т.д. На каждом этапе производится выбор наиболее целесообразной с соответствующей точки зрения системы. И только на последнем этапе проводится экономический анализ, который должен учитывать не только цену производства, но и цену потребления данной системы. Если проводить все последующие этапы по экономическому критерию (определение цены производства), то будет выбрана самая дешевая модель системы, а, следовательно, и наименее надежная и эффективная.

Поэтому мы не согласны с мнением авторов, что экономическая устойчивость предприятия – комплексный показатель, который учитывает и технологическую, и производственную, и организационную устойчивость.

Сами авторы в своих определениях экономической устойчивости противоречат собственным утверждениям. Так, О.В. Зеткина считает, что «... экономическая устойчивость – это обеспечение его рентабельной производственно-коммерческой деятельности за счет повышения эффективности использования производственных ресурсов и управления предприятием, устойчивого финансового состояния за счет улучшения структуры активов, а также стабильного развития мощности предприятия и социального развития коллектива при самофинансировании в условиях динамично развивающейся внешней среды» [14].

Рассмотрим понятие «устойчивость» в рамках общей теории систем.

С понятием «устойчивость» тесно связано понятие «равновесие». Для обозначения состояния динамического равновесия системы биологи используют термин «гомеостаз» - это «набор взаимосвязанных правил поведения органической системы для поддержания ее в устойчивом состоянии» [16].

Постоянства устойчивого состояния можно достичь, если использовать отрицательную обратную связь, действие которой удерживает систему внутри области устойчивости. Термин «гомеостаз» был введен Кенноном при описании процесса биологического саморегулирования функций в организме [16]. Однако в отличие от вечного двигателя человек, как и все живые системы. Со временем изменяется и, в конце концов, умирает. Следовательно, строго говоря, живые системы находятся в состоянии неравновесия – в состоянии развития, которое получило название «гомеокинез» [17]. С позиций гомеокинеза можно объяснить факт, что живые системы постепенно вырождаются и умирают. Для каждой системы существует устойчивое состояние динамического равновесия, к которому она стремится, но никогда не может достичь. Процесс ввода энергии в систему и процесс обработки информации имеют своей целью остановить тенденцию перехода системы в состояние с большей энтропией. Эти процессы можно рассматривать, как попытки системы достичь состояния равновесия и сохранить его, то есть пребывать в пределах «гомеокинетического плато». Это плато можно рассматривать как область неустойчивого состояния системы (схожего с гомеостазом), находясь в которой органическая система стремится к саморегулированию.

Поскольку социальные системы и организации ближе по поведению к экосистемам, чем к физическим или механическим системам, важно указать условия, при которых в них существует равновесие. Как было отмечено, область устойчивости находится между нижним и верхними порогами, то есть включает в себя гомеокинетическое плато. Положение границ этой области меняется с эволюцией системы, любое воздействие по изменению системы влияет на положение и размеры области устойчивости. В результате становится невозможным определить положение этих границ и, следовательно, быть уверенным, что система находится в области устойчивости.

Способность системы оставаться в области устойчивости называют «живучестью» системы. Адаптивными являются системы, которые «изменяют свое поведение таким образом, чтобы оставаться в области устойчивости даже при наличии внешних воздействий» [17].

Очевидно, что предприятия (как и экономика в целом) – это искусственные системы, поэтому не являются саморегулирующимися. С понятием гомеокинетического плато в контексте социальных систем связана идея о том, что для каждой системы существует оптимальное дозирование управляющих воздействий. Именно с помощью такого дозирования система удерживается в области устойчивости. Недостаточное или избыточное управление может вывести систему из этой области в нестабильное состояние.

Все вышесказанное подтверждает тезис о том, что «устойчивость» - не есть благо для системы, то есть, если система вынуждена направлять управляющие воздействия для поддержания заданных целевых показателей жизнедеятельности, то это состояние уже может быть охарактеризовано как предкризисное. Устойчивость системы требует устойчивости (то есть неизменных показателей) внешней среды, что невозможно.

Современный период мирового производственного и экономического развития всей совокупности промышленных и непромышленных субъектов характеризуется значительным ужесточением конкурентной борьбы. Это отрицательно сказывается на конкурентоспособности и устойчивости функционирования отечественных предприятий. Мы согласны с мнением ряда авторов, что под устойчивым функционированием предприятия понимается его

способность сохранять объемы реализации продукции (работ, услуг) длительный период времени при различных изменениях потребительского спроса на рынке производителей [1,2,15]. Принципиально важное значение приобретают не только вопросы освоения современных рыночно ориентированных методов планирования, управления, организации и контроля производственно-хозяйственной и экономической деятельности, но и разработка новых логистико-ориентированных концепций, подходов, методологий к стратегическому анализу и управлению экономической устойчивостью предприятия в условиях риска и неопределенности.

Предприятие нацелено не только на поддержание целевых показателей (заданных объемов сбыта, прибыли, доли рынка и пр.). Современные предприятия основной своей целью ставят увеличение рыночной капитализации как основного фактора обеспечения конкурентоспособности.

Поэтому в отношении предприятия необходимо говорить об устойчивом развитии.

Попытки определить на пороге третьего тысячелетия дальнейшую траекторию движения нашей цивилизации, по-новому взглянуть на решение глобальных проблем, связанных с социально-экологическим кризисом, предприняла в 80-е годы ООН. Была создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию. Основное содержание программы Комиссия обозначила термином «sustainable development» — «поддерживаемое развитие», означая развитие, которое может поддерживаться неопределенно долго (в русскоязычной литературе этот термин переведен как «устойчивое развитие»). В 1992 году термин был закреплен Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (ЮНСЕД), которая попыталась придать этой деятельности конкретные программные формы.

Еще в Декларации первой Конференции ООН по окружающей среде (Стокгольм, 1972 г.) была отмечена связь экономического и социального развития с проблемами окружающей среды. В подобное понимание развития II важный вклад внесли научные доклады Римского клуба (1972 - 1974 гг.), в которых формулировались идеи перехода цивилизации к состоянию «глобального динамического равновесия», к «органическому» росту [16].

Термин «устойчивое развитие» получил широкое распространение после публикации доклада «наше общее будущее», подготовленного в 1987 году Международной комиссией по окружающей среде и развитию, созданной под эгидой ООН [13]. Рассматриваемое понятие было введено для изучения взаимоотношений человека, общества и природы.

Как правило, в современной научной литературе используется определение понятия «устойчивое развитие», которое дано в книге «Наше общее будущее» [13]: «Устойчивое развитие - это такое развитие, при котором удовлетворяются потребности настоящего времени, но не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности». Новая стратегия развития цивилизации исходит не из приоритетов сегодняшнего дня, а делает попытку поставить нынешнее и будущие поколения на одну ступень, приравнять их по возможностям удовлетворения жизненных потребностей.

Согласно мнению Государственной Думы Российской Федерации, последовательный переход России к устойчивому развитию должен осуществляться в соответствии с принципами, изложенными в Декларации и других документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), а также в материалах XIX специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, 1997 г.). Вместе с тем, принимая свою национальную стратегию устойчивого развития, Россия трансформирует общие принципы в соответствии с конкретными условиями, с учетом своих особенностей.

Основными предпосылками устойчивого развития Российской Федерации являются: большая территория с сохранившимися невозобновляемыми природными ресурсами и естественными экосистемами, человеческий потенциал и экономические ресурсы. Для достижения устойчивого развития необходимо в максимальной степени сохранять территории с естественными экосистемами, рационально использовать невозобновляемые природные ресурсы и человеческий потенциал, а также — в силу особой демографической ситуации — направлять экономические ресурсы на развитие человеческого потенциала.

Стратегической целью устойчивого развития России является повышение уровня и качества жизни населения на основе научно-технического прогресса,

динамичного развития экономики и социальной сферы при сохранении воспроизводственного потенциала природного комплекса страны как части биосферы Земли, а также технологического потенциала в интересах нынешнего и будущих поколений.

В работах по проблемам устойчивого развития используется системный подход, при котором рассматривается сложная структура, включающая в себя общественную и экологическую системы, социальное, экономическое и природное взаимодействие. С учетом целевой направленности рассматриваемые показатели разбиты на три категории - показатели входного воздействия, показатели состояния, показатели управления. Первые характеризуют человеческую деятельность, процессы и характеристики, которые влияют на устойчивое развитие. Вторые характеризуют текущее состояние различных аспектов устойчивого развития. Третьи — индикаторы реагирования, позволяющие осуществлять политический выбор или какой-либо другой способ реагирования для изменения текущего состояния.

Для объективных оценок устойчивого развития недостаточно использовать обычные экономические показатели. С нашей точки зрения, для решения столь новых задач нужны нестандартные подходы. С этих позиций самого пристального внимания заслуживают разработки исследователей Мирового банка. Моган Муназинг в общую экономическую стоимость ресурса включает несколько элементов, в частности, прямую потребительную стоимость, которая определяется вкладом ресурса окружающей среды в текущее производство или потребление, непрямую потребительную стоимость, включающую выгоды от функции поддержания текущего производства или потребления, и IS альтернативную стоимость (опционную стоимость, потенциальную потребительную стоимость). Интерпретацию альтернативной стоимости часто связывают с премией, которую потребитель желает заплатить за неиспользуемый ресурс. С альтернативной стоимостью можно также связать два понятия: желание платить (willing to pay, WTP) и желание принять компенсационную выгоду (willing to accept, WTA) [85].

Суть устойчивого развития состоит в том, чтобы в длительном периоде времени обеспечивались высокие показатели социального, экономического и

экологического состояния страны или региона. Так, например, Коробкова З.В. [9,10] отмечает, что «по существу - это новый тип общественного развития, при котором достижение стабильного социально-экономического состояния в стране или регионе, составляя цель развития, в то же время - должно создавать надежные предпосылки устойчивого развития в долгосрочном будущем» [9]. «Центр тяжести» от высоких количественных показателей и уровней развития, в том числе - производства и потребления в настоящем - должен перемещаться к сохранению их высокого потенциала в будущем. Настоящее поколение населения обязано заботиться о будущих и обеспечить не ухудшающиеся, а улучшающиеся социальные, экономические и экологические условия жизни будущим поколениям. Достижение устойчивого развития в большой, географически чрезвычайно дифференцированной стране - такой как Россия - невозможно без достижения устойчивого развития ее отдельных регионов. У каждого региона имеется много специфического, что определяет необходимость поиска региональных особенностей моделей перехода к устойчивому развитию. Однако, по мнению Цибульского В.Р., «экономически устойчивое развитие любого региона (как и страны) невозможно без устойчивой работы предприятий и организаций, действующих в регионе» [2].

Практика показывает, что любая методика, опирающаяся на расчет только количественных показателей не в состоянии раскрыть механизм поддержания стабильного развития предприятия, основанный на управленческих решениях, на неформальных, внеинституциональных взаимоотношениях. Наряду с количественными показателями необходимо использовать и качественные измерители, что дает возможность дать углублённое понимание проблемы экономической устойчивости развития предприятия.

Исследование экономических процессов на уровне предприятий, основного звена национальной экономики, имеет ключевое значение. Именно на этом уровне управления необходимо глубоко разобраться, какие возможности имеются у каждого хозяйствующего субъекта по достижению и поддержанию устойчивого и эффективного развития экономики.

Обеспечение устойчивого эффективного развития предприятия находит свое отражение в достижении систем целей (социальных, экономических,

технических и экологических) на основе последовательного осуществления принципа ответственности перед обществом. В этом случае прибыль не является уже конечной целью, на которую должна ориентироваться управленческая деятельность. Она является одной из экономических целей и выполняет важную функцию - выступает средством достижения всей системы целей. Предлагается рассмотреть в качестве критерия оценки устойчивого эффективного развития предприятия и такие показатели: достижение устойчивых темпов экономического роста основного вида деятельности предприятия, получение прибыли, достаточной для самофинансирования экономического развития и обеспечения ее устойчивого роста в динамике.

При этом экономический рост не является простым приростом показателей основной деятельности предприятия. Экономический рост захватывает и консолидирует всю страну, устраняет недоверие между представителями разных уровней экономики, способствуя превращению общества, населения, корпоративных структур в единую, целостную систему. Для нынешнего экономико-социального развития России характерно пока лишь наличие предпосылок экономического роста. Качество экономики и социума, необходимое для вхождения в фазу экономического роста, только начинает формироваться, особенно на промышленных предприятиях. В настоящее время существуют эффективные предприятия, для которых интересы всех участников хозяйственной деятельности взаимно сбалансированы. Чтобы таких предприятий стало больше, процесс их перехода из нынешнего в желаемое состояние (устойчивого и эффективного развития) должно поддержать государство, организовав разработку программ реформы предприятий, особенно промышленных.

Следует отметить, что исследование эффективности менеджмента и его влияние на устойчивость развития промышленных предприятий показало, что в современных условиях чрезвычайно важно ориентировать управленческие мероприятия на экономический рост, и одновременно в полной мере стала ясна проблема измерения устойчивости развития промышленных комплексов и предприятий, решение которой по своей внутренней логике предполагает наличие научно-обоснованных методологических подходов в этой области.

Литература

1. Медведев В.А. Глобализация экономики: тенденции и противоречия // Мировая экономика и международные отношения. – 2004 - №2. – с. 3-10.
2. Цибульский В.Р., Любаненко А.В. Разработка методики стратегического анализа ресурсно-ориентированных городов.
3. Коротков Э.М., Антикризисное управление.- М.: ИНФРА-М.
4. Ковалев Д., Сухорукова Т.. Экономическая безопасность предприятия // Экономика Украины, 1998. - №5.- С.48-52.
5. Советский энциклопедический словарь /Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1979. – с.129
6. Математическая энциклопедия /Гл. ред. И.М. Виноградов. – М.: Советская энциклопедия, 1985 г. – с.562.
7. Советская энциклопедия /Под ред. Б.А. Введенского. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – с. 131.
8. Ковалев Д., Сухорукова Т.. Экономическая безопасность предприятия // Экономика Украины, 1998. - №5.- С.48-52.
9. Коробкова З.В. Экономический механизм устойчивого развития предприятия в условиях растущей хозяйственной глобализации // Функционирование предприятий в российской экономике: проблемы и решения : сб. науч. тр. /Под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. - Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2006. - С. 57-68..
10. Коробкова З.В. Устойчивое развитие промышленных предприятий в глобализированной экономике // Совершенствование институциональных механизмов в промышленности :Сб. науч. тр. /Под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2005. - С. 90-101.
11. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. –М.: ИНФРА-М, 415 с.
12. Шумпетер Й.А. История экономического анализа: перевод с английского. – М.: Экономическая школа.
13. Родионова В.М., Федотова М.А. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции. – М.: Изд-во «Перспектива», 1995.

14. Зеткина О. В. Об управлении устойчивостью предприятия
<http://www.conif.boom.ru/third/section3.htm>

15. Антикризисное управление. Учебное пособие для технических вузов
/Под ред. Минаева Е.С. и Панагушина В.П. – М.: Приор, 1998.; Бригген Ю.,
Гапенски Л. Финансовый менеджмент: Полный курс. В 2-х т. /Пер. с англ. – СПб.:
Экономическая школа, 1999.

16. Cannon W.B. The Wisdom of the Body, Norton, New York, 1936.

17. Carton I.F.S., Schindler A., Yates F., Marsh D. Progress Toward the
Applications of Systems Science Concepts to Biology, Army Research Office,
Arlington, Va., 1972, p. 65.

18. Итоги конференции ООН по окружающей среде и развитию [Рио-де-
Жанейро, 3 - 14 июня 1992 г.] //Мир науки. - 1992. - Т.36, N 4. - С.1-7.