

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО- СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ

С.М. Давлетшина

(Уфимский государственный нефтяной технический университет)

Инвестиционно-строительный сектор функционирует в определенных условиях, которые могут способствовать или сдерживать развитие инвестиционно-строительной деятельности.

Построение моделей сложных систем, каковой является модель кругооборота инвестиций в основной капитал (кругооборота, осуществляемого в структуре инвестиционно-строительного сектора и за его пределами может исходить также из принципов функционального подхода. Существо этого подхода заключается в том, что пространство моделируемых решений определяется совокупностью пар: вход-выход (затраты-выпуск), отображающих функциональные особенности исследуемой системы. В рассматриваемом (нашем) случае — это система инвестиционно-строительного сектора: "инвестиции (вход, затраты) – строительная продукция, готовое жилье (выход, выпуск)", которая обобщенно описывается функцией $f : A \rightarrow B$. В этой системе определенному классу входов (затрат) $A_1 \subset A$ ставится в соответствие определенный класс выходов $B_1 \subset B$. Это соответствие реализуется посредством некоторых внутренних процессов (в исследуемом случае — инвестиционно-строительных), преобразующих входы A_1 в выходы B_1 . Отдельные элементы $b \in B_1$ (виды строительной продукции) могут иметь существенно разные особенности с точки зрения их эффективности, назначения, воздействия на окружающую среду (экологическую, социальную, физическую и др.).

В отношении входов A_1 следует отметить: не важен способ (или процесс), порождающий элементы $a \in A_1$ (инвестиции, инвестиционные ресурсы), но важно, как они воздействуют на систему кругооборота инвестиций. При этом в класс A_1 попадают все ресурсы (элементы), которые потребляются системой в процессе инвестиционно-строительной деятельности.

Из изложенного следуют два вывода:

1) модель кругооборота инвестиций не может быть строго формальной, должна иметь различные степени укрупнения (агрегирования). При этом укрупнение модели порождает новые ее построения, не содержащиеся в исходной модели, что обуславливается факторами целостности проблемных ситуаций, в частности, необходимостью:

а) выделения в общей модели кругооборота инвестиций той ее части, которая имеет отношение к чисто строительным процессам, реализуемым генподрядными и субподрядными (включая монтажные) строительными организациями;

б) той части модели, которая опосредуется чисто инновационными решениями.

2) среди всех возможных способов агрегирования используемой информации следует выбрать такой, который вносит в укрупненную общую модель кругооборота инвестиций минимальные искажения и неточности и в наибольшей степени отображает существенные инвестиционные и инновационные экономические явления.

На основе вышеизложенного представим инвестиционно-строительный сектор во взаимосвязи с другими рынками и системой государственных финансов для того, чтобы определить входные и выходные параметры для ИСС как для исследуемого объекта. Отношения, которые возникают в связи с осуществлением инвестиций в ИСС можно представить, с учетом изложенного выше функционального подхода можно представить следующим образом (см. рисунок)

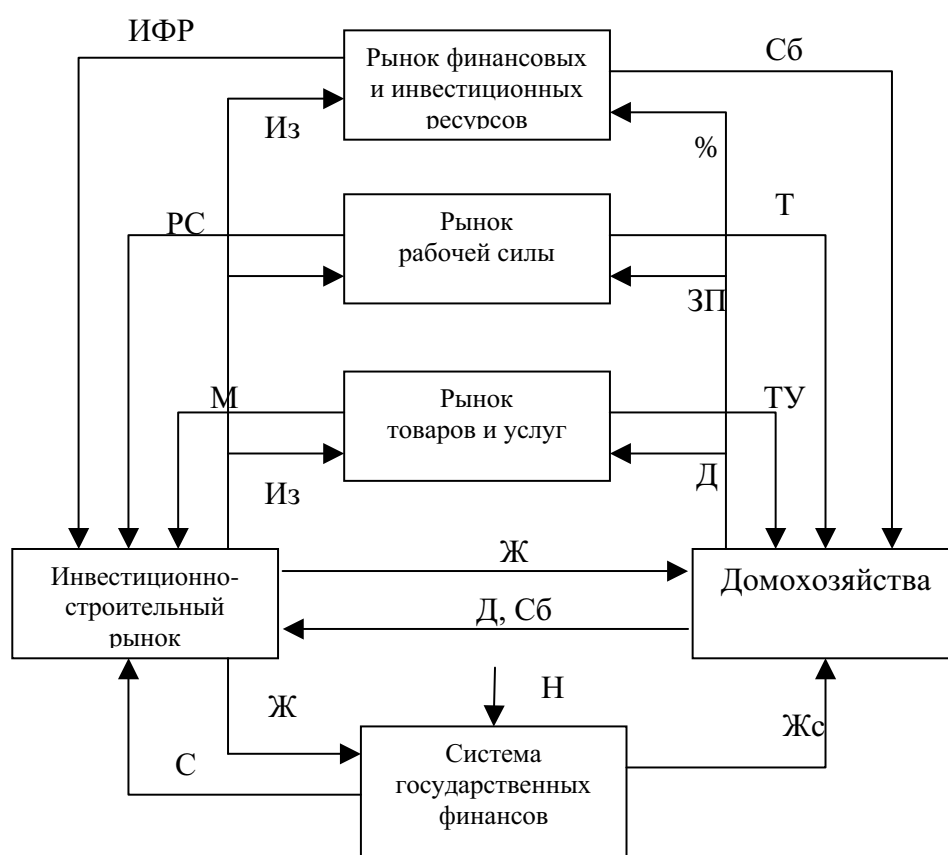


Рисунок - Взаимосвязи инвестиционно-строительного рынка с

другими рынками и системой государственных финансов

Условные обозначения:

ИФР – инвестиционные и финансовые ресурсы;

Из – издержки производства;

РС – рабочая сила;

М – стройматериалы, оборудование, транспортные услуги и т.д.;

Сб –сбережения населения;

Ж – жилье;

Жс – жилье, жилищные субсидии, налоговые льготы малообеспеченным слоям населения;

Д – доходы населения;

Н – налоги;

% - банковские проценты, дивиденды по акциям, доходы, полученные от участия в паевых и инвестиционных фондах и т.д.;

Т – труд;

ЗП – заработная плата;

ТУ – товары и услуги;

С – дотации, субсидии, целевые средства, направляемые государством в инвестиционно-строительный сектор.

Инвестиционно-строительный рынок является сложной системой, в реальной жизни не может быть ситуации, когда одному входу соответствует один выход. Как правило, один выход является результатом нескольких входов, и наоборот, один вход соответствует нескольким выходам.

Мы предлагаем с учетом вышеизложенного функционального подхода, применительно к графической модели, представленной на рисунке, представить отношения, которые возникают в инвестиционно-строительном секторе следующим образом:

$$[ИФР, РС, М, С] \rightarrow F \rightarrow Ж$$

где F - основные фонды в незавершенном производстве.

Таким образом, входными параметрами инвестиционно-строительного рынка являются прежде всего инвестиционные и финансовые ресурсы, затраты на материалы и оборудование, труд рабочих. Параметр C – государственные дотации и субсидии – может присутствовать, но не является необходимым параметром. Кроме того, у этого параметра существуют жесткие ограничения, так

государственные дотации определяются законами о бюджете и не могут быть больше определенной величины. В условиях дефицита государственного бюджета постоянно ощущается недостаток финансирования жилищного строительства. Необходимо изыскивать различные внебюджетные источники финансирования жилищного строительства. Следовательно, воздействуя качественно и количественно на входные параметры, мы сможем регулировать выходные параметры данной системы.

* Экономический вестник УГНТУ /под ред. д.э.н. Родионовой Л.Н. //Сб. трудов УГНТУ, 2001. – с. 34-37.