

УДК 316  
ББК 60.822

## **ОБЪЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РИСКА В НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ**

Мешавкина Н.А.

*Статья посвящена актуальной социологической проблеме. В статье рассматриваются основные факторы, влияющие на принятие решений в условиях риска. Выделяются особенности анализа факторов, зависящие от пола и возраста людей. Обращается внимание на проблему информационного обеспечения принятия решений в условиях риска. Необходимо более детальное изучение этого явления.*

Нефтегазовая отрасль современной Республики Башкортостан является не только одной из наиболее развитых областей экономики нашего региона, но также и наиболее рентабельной и динамически развивающейся. В различных районах республики эффективно реализуются мероприятия по разведке новых месторождений нефти и газа, разработке, добыче и переработке сырья, хранению и транспортировке нефтегазовой продукции. Ведутся инновационные разработки оборудования, необходимого для обеспечения эффективной работы нефтегазового сектора экономики, а также осуществляется подготовка высококвалифицированных кадров.

Вместе с тем как на территории нашей республики, так и за ее пределами, в других субъектах Российской Федерации и в мире в целом в последнее время учащаются случаи проявления риска в нефтегазовой сфере. Прежде всего, это такие типы риска, как утечка нефтегазового сырья при транспортировке и эксплуатации, аварийные ситуации, возникающие в процессе добычи, перевозки и использования нефтегазового сырья и готовой нефтегазовой продукции, отказ и физический износ оборудования, применяемого в нефтегазовой промышленности, а также риск истощения материально-сырьевой базы нефтегазовой отрасли при отсутствии

возможностей разработки новых месторождений. Таковы основные типы риска, возникающего в данной сфере деятельности.

Увеличившаяся частота их проявления детерминирует потребность в адекватном реагировании на проявление того или иного риска и своевременной компенсации негативных последствий. Однако уже давно установлен тот факт, что адекватная реакция на риск обусловлена проведением социальным субъектом предварительного анализа различных внешних и внутренних факторов, характеризующих процесс принятия решений в условиях риска и влияющих на принятие решений<sup>1</sup>.

В границах Республики Башкортостан основными социальными субъектами, принимающими решения в условиях проявления вышеперечисленных типов риска, являются руководство и сотрудники Министерства природных ресурсов, министерства экономики, МЧС, главы отдельных предприятий и компаний, работающих в нефтегазовой сфере. Некоторые из них принимали участие в проведенном нами в 2006 году социологическом опросе.

Согласно результатам исследования, большинство опрошенных (40%) отметили, что в условиях риска они стараются проанализировать всю имеющуюся информацию и принять оптимальное решение. 21,8% участников опроса указали, что стараются предусмотреть возможные последствия разных решений и принять самое безопасное. 18,2% респондентов при принятии решений в условиях риска руководствуются соображениями выгоды. 16,4% опрошенных стараются предусмотреть возможные последствия разных решений и принять меры по избежанию риска, и лишь 3,6% указали, что действуют наугад, опираясь на интуицию.

При этом были получены существенные отличия в наборе факторов, учитываемых в зависимости от пола и возраста людей.

---

<sup>1</sup> См.: Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну/ Пер с нем. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.; Бек У. От индустриального общества к обществу риска // TESIS. 1994. Вып. 5. С. 161-168; Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // TESIS. 1994. Вып. 5. С. 107-134; Мозговая А.В. Социология риска: возможности синтеза теории и эмпирического знания // Риск в социальном пространстве/ Под ред. А.В. Мозговой. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2001. С. 9-38

В частности, женщины в большей мере, нежели мужчины, склонны к принятию решений на основе анализа имеющейся информации, в то время как мужчины, принимая решения в условиях риска, ориентируются на предвидение последствий и преследование выгоды. Вместе с тем большее количество мужчин указало на стремление к избеганию риска.

Согласно полученным данным, при принятии решений в условиях риска участники исследования учитывают, прежде всего, такие факторы, как достоверность информации о событиях, в которых принимают участие, а также последствия, к которым может привести выполнение решений. Далее следуют такие факторы, как уровень компетентности людей, которые будут выполнять принятые решения и время, в течение которого необходимо принять решение. Сроки устранения негативных последствий и возможность повторного участия в аналогичной ситуации в будущем не являются факторами, учитываемыми значительным количеством опрошенных.

Было зафиксировано безусловное доминирование информационного фактора у представителей обоих полов и всех возрастных категорий опрошенных, и незначительная разница количества выборов фактора возможности повторного участия. Однако имеются существенные различия в учете других факторов.

В частности, уровень компетентности исполнителей решений учитывается лишь 35,5% мужчин, тогда как среди женщин на него указали 60,0% опрошенных. Почти столь же велика разница между выбором данного фактора молодежью (57,7% респондентов в возрасте до 29 лет включительно) и представителями более старших возрастов (38,7% опрошенных в возрасте от 30 лет и старше<sup>2</sup>).

Учет времени, необходимого для принятия решения в условиях риска, осуществляет 35,5% мужчин, тогда как среди женщин этим

---

<sup>2</sup> Поскольку разница в полученных количественных характеристиках ответов представителей возрастных интервалов 30 – 39, 40 – 49, 50 – 59, 60 лет и старше не превышала 3,7%, тогда как разница в сравнении с ответами опрошенных в возрасте 20 – 29 лет была существенной, мы сочли допустимым объединить представителей перечисленных возрастных групп в одну.

занимаются 28%. Расхождение между выборами данного фактора представителями молодежи и более старших возрастов составило лишь 2,3% в пользу первых.

Последствия, к которым может привести выполнение решений, учитывает на 15,7% больше мужчин, нежели женщин, несмотря на то, что число женщин, старающихся предусмотреть возможные последствия разных решений и принять самое безопасное, было несколько выше числа мужчин. Таким образом, представляется возможным сделать вывод о том, что мужчины склонны к более частой акцентуации на последствиях решений, нежели женщины.

Сроки устранения негативных последствий учитываются 19,4% мужчин, 12% женщин. Разница в количестве выборов данного фактора представителями разных возрастных групп является намного более существенной. Его отметили 23,1% в возрасте до 29 включительно, тогда как среди опрошенных, чей возраст превышает 30 лет, лишь 9,7% указали на учет этого фактора. Мы полагаем, данный факт детерминирован отсутствием (либо ограниченным количеством) у представителей молодежи опыта поведения в условиях риска, а потому им свойственно проявление большего беспокойства о еще неизвестных им условиях, с которыми придется столкнуться при получении неблагоприятного результата, тогда как у представителей старших возрастов имеется сравнительно богатый жизненный опыт, основанный на практике, рефлексии и работе над прошлыми ошибками.

Ограниченность во времени как препятствие принятию решений в условиях риска была отмечена 25,9% участников исследования. Отклонение частоты выбора данного фактора от приведенной цифры, обусловленное половозрастной принадлежностью респондентов, не превысило 5,3%. Считаем нецелесообразным останавливаться на рассмотрении данного фактора, поскольку уже давно теоретически доказана детерминация

качества решений, принимаемых в условиях риска, количеством времени, которое было потрачено на анализ ситуации риска<sup>3</sup>.

В целом совокупность основных факторов, оказывающих влияние на принятие решений в условиях риска, может быть представлена в виде следующей схемы:

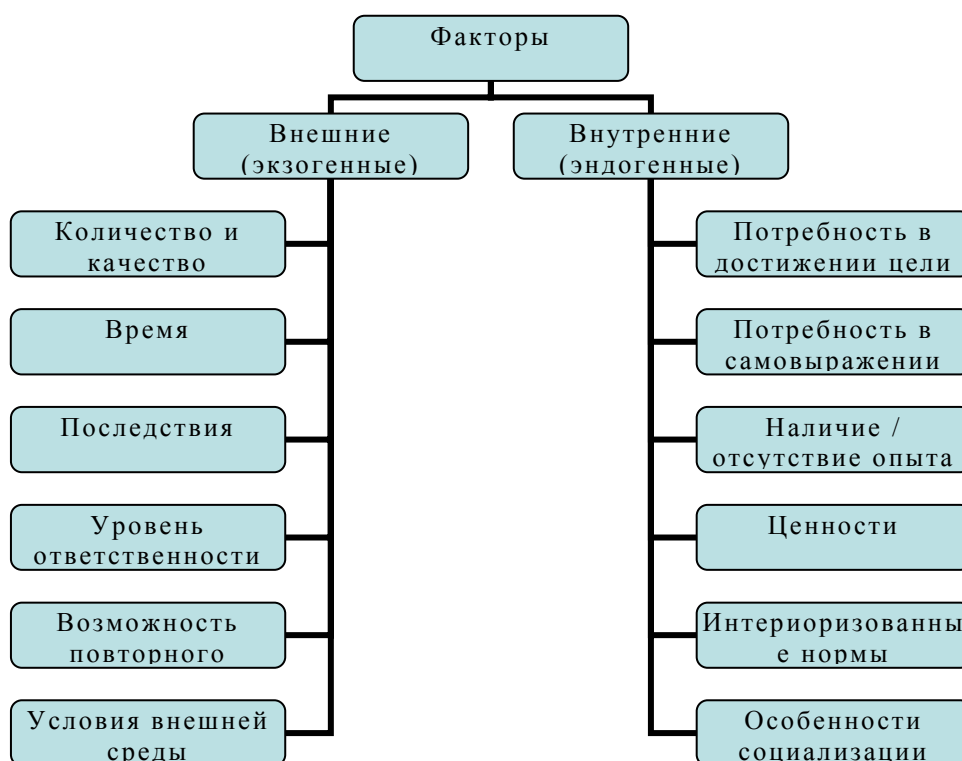


Схема 1. Факторы, влияющие на принятие решений в условиях риска

При этом некоторые из приведенных выше факторов не только способствуют, но, напротив, препятствуют принятию решений в условиях риска. Так, в качестве фактора, мешающего при принятии решений в условиях риска, является недостаток информации. При чем он мешает большему числу женщин, по сравнению с мужчинами, и значительно большему количеству молодых людей, нежели представителям старших возрастов.

<sup>3</sup> См.: Постон Т., Стюарт И. Теория катастроф и ее приложения. – М.: Мир, 1980; Пригожин И. От существующего к возникающему: Время и сложность в физических науках: Пер. с англ. /Под ред. Ю.Л. Климонтовича. – М.: Наука, 1985; Пригожин И, Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: Пер. с англ./ Общ. Ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климонтовича и Ю.В. Сачкова. – М.: Прогресс, 1986.

Однако информационный фактор, безусловно являющийся одним из наиболее значимых, дуалистичен по своей природе. Как отмечал в одной из своих работ Э. Гидденс, «информация, основанная на абстрактных системах, может пригодиться при оценке риска, но подвергаться особому риску приходится конкретному индивиду. Роковые решения, уже по своему определению, трудно принимать из-за характерного для них соединения значимого с проблематичным»<sup>4</sup>. А потому зачастую даже достаточное количество информации не кажется таковым субъектам риска, поскольку заинтересованность в благоприятном результате, боязнь неопределенности и страх перед неблагоприятным исходом препятствуют объективной оценке имеющихся данных. Субъективность вторгается в процесс принятия решения, препятствуя проведению объективного анализа. «Люди требуют больше информации, лучшей информации, они сетуют на сокрытие информации теми, кто хочет помешать другим спроецировать на объективно данный мир фактов другие интерпретации или более высокие притязания...»<sup>5</sup>.

Однако переизбыток информации может привести к возрастанию риска. Прежде всего, потому, что больший объем информации требует большего количества времени для ее обработки и анализа. Времени, в течение которого ситуация риска не стоит на месте, а развивается. Таким образом, в процессе изучения информации может быть упущен момент влияния на риск, упущен контроль над ситуацией. «Как показывают исследования поведения менеджеров в рискованных ситуациях, они нередко склонны переоценивать степень своего контроля над процессами, которые могут быть чреватые ущербом...»<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // TESIS, 1994, Вып. 5. – № 4. – С. 111.

<sup>5</sup> Луман Н. Понятие риска // TESIS, 1994. – Вып. 5. – С. 150.

<sup>6</sup> Там же. – С. 156.

Однако проблема избыточной информации редко осознается субъектами рисками, при чем, как правило, это происходит с возрастом, по мере накопления опыта. Данный факт подтверждают и результаты нашего исследования. Так, на переизбыток информации как на помеху в принятии решений в условиях риска указали лишь 3,4% опрошенных, практически одинаково представленные обоими полами. Но все респонденты, выбравшие данный фактор, старше 50 лет.

Существенное количество опрошенных, а именно 32,8% от общего числа, отметило в качестве помехи при принятии решений в условиях риска недостаток финансовых средств, при чем в большей мере, нежели остальными, он был отмечен представителями старших возрастных групп.

Несоответствие реальных условий заранее разработанной стратегии в большей мере мешает мужчинам, нежели женщинам (разница составила 20,1%). По нашему мнению, столь большая разница является, по меньшей мере, странной, поскольку количество женщин, старающихся проанализировать всю имеющуюся информацию и принять оптимальное решение, преобладало над числом аналогично ответивших мужчин, в то время как количественная разница среди респондентов, указавших, что в условиях риска они действуют наугад, составила лишь 0,6%, опять же с перевесом в сторону респондентов женского пола.

Практически одинаково распределились сделанные опрошенными представителями разных полов и возрастов выборы такового фактора, как некомпетентность сотрудников, которые будут выполнять принятые решения, в то время как при выборе варианта «чувство персональной ответственности за принимаемые решения» подобное единогласие отсутствовало.

Так, указали на данный фактор как на помеху в принятии решений лишь 9,7% опрошенных представителей мужского пола, в то время как среди женщин этот фактор выбрали 34,6%. Представляется

возможным объяснить данный факт более высоким уровнем социальной ответственности женщин, обусловленным особенностями социализации и гендерными стереотипами. Среди молодежи вариант был выбран 26,9%, тогда как из представителей старших возрастов его отметили лишь 15,6%. По нашему мнению, в основе столь незначительного выбора данного фактора представителями старших возрастов, с одной стороны, лежит тенденция к «рассеиванию» ответственности, ее деперсонализация за счет перераспределения отдельных этапов процесса принятия решения, переноса на конкретных лиц, и, с другой стороны, имеющийся жизненный опыт, знание о том, что невозможно учесть все факторы, рассчитать все возможные альтернативы действий в условиях риска, что снижает субъективную оценку уровня личной ответственности.

Довольно значимое число выборов данного фактора молодежью нам представляется возможным объяснить, с одной стороны, свойственной людям с ограниченным опытом высокой степенью персонализации ответственности, а с другой стороны – проявлением юношеского максимализма.

Негативное влияние такого фактора, как давление со стороны вышестоящего руководства, было оценено выше представителями старших возрастов, в частности – возрастного интервала 40-49 лет, тогда как для большего числа представителей молодежи является помехой при принятии решений в условиях риска страх ошибиться. Он также сильнее выражен у женщин, нежели у мужчин.

Отсутствие единообразия в ответах респондентов свидетельствует о наличии у них разного отношения к риску и реализации различных стратегий в условиях риска. Так, в случаях возможности выбора 66,7% мужчин обычно рискуют, а 33,3% – избегают риска, тогда как идут на риск 41,3% женщин, а стремятся избежать его – 58,7%.

Однако в каждом из этих случаев имеет место анализ ряда факторов, как рассмотренных выше, так и оставшихся за пределами

данной статьи. Их подобный анализ необходим не только для принятия решений в условиях риска, но также и в процессе формирования мер по профилактике и преодолению риска.

Вместе с тем процесс принятия решений в условиях риска находится под непосредственным влиянием индивидуального отношения к риску и оценки степени его допустимости. Несмотря на довольно высокую степень изученности основных факторов, влияющих на принятие решений в условиях риска, данная научная проблема не утрачивает своей актуальности. В современном обществе появляются новые факторы, меняющие индивидуальные практики поведения в условиях риска и вынуждающие принимать участие в риске, что детерминирует потребность в их дальнейшем изучении.