

УДК 502.7

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Бадретдинова Ю.Р.

ОАО «СИБУР-Русские шины», г. Москва

e-mail: yuliana_ufa@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены текущие тенденции совершенствования государственного регулирования в сфере охраны окружающей среды на основе качественного изменения системы нормирования негативного воздействия на окружающую среду и перехода на принципы наилучших существующих технологий.

Ключевые слова: государственное регулирование, система экологического нормирования, наилучшие доступные (существующие) технологии

*«Экология и экономика не противоречат
друг другу. Нормальная экономика –
экологичная экономика»*

Д.А. Медведев

Сегодня, когда планете грозит перенаселение, окружающая среда подвергается разрушению, а природные ресурсы планеты постепенно исчерпываются, возникает все большая необходимость в разработке комплексных и единых экологических подходов к развитию государства и регионов, а также отдельных компаний.

По способности формировать политику экономика, возможно, является наиболее влиятельной дисциплиной. Ее анализ сильно влияет на большинство формулировок национальной и международной политики, и неспособность поддерживать сильную экономику может стать катастрофической для качества жизни граждан страны. Кроме того, экономические показатели встроены в концепцию устойчивого развития, и развитие в целом и институты, существующие для поддержания развития, сильно опираются на экономический анализ и критерии. По-видимому, в скором времени и экономика, и промышленная экология существенно изменятся под воздействием взаимного обогащения; разумеется, для успешной реализации промышленной экологии крайне необходимы экономические теории. Вместе с тем, изучение экономики без понимания промышленной экологии будет становиться все более бесплодным.

Как и частные компании, правительства государств должны ориентироваться на охрану окружающей среды и экономию ресурсов во всех сферах и на всех уровнях, подпадающих под сферу их компетенции.

Между управлением страной и управлением компанией существует фундаментальная разница. Тем не менее, вероятность успешной реализации экологиче-

ской политики на уровне государства столь же высока, что и на уровне отдельной фирмы.

2010 год для России стал знаменательным с экологической точки зрения. Вопросам экологии стало уделяться должное внимание со стороны правительства. В мае 2010 г. прошло заседание президиума Государственного совета по вопросам совершенствования государственного регулирования в сфере охраны окружающей среды. На заседании был рассмотрен ряд вопросов касательно текущего состояния природоохранной деятельности на уровне государства в целом. Вниманию были уделены не только проблемы госрегулирования вопросов охраны природы, но и экологической экспертизы, заинтересованности частного бизнеса в соблюдении экологических норм и другие вопросы.

Сегодня природоохранные отношения, экологическая деятельность в целом регулируются целым рядом несвязанных, зачастую противоречащих друг другу законов, на основании ряда кодексов, ну и, конечно, подзаконных актов. Механизмы экономического регулирования далеко не всегда положены на бумагу и подкреплены законодательно. И подчас принятые законы не работают годами из-за отсутствия одного или нескольких подзаконных актов.

Президент РФ Д.А.Медведев отметил, что из-за кризиса финансирование программ экологической модернизации снизилось, но это не основание для того, чтобы работу не продолжать, тем более, что есть субъективные причины. И это уже ответственность Правительства, ответственность органов власти в регионах и муниципальных структур, наконец, это ответственность того же самого бизнеса.

На сегодняшний день одними из первостепенных задач в области природоохранной деятельности являются: усовершенствование системы нормирования негативного воздействия на окружающую среду, переход на принципы наилучших существующих технологий (НСТ).

Принятый в 2002 году Федеральный закон об охране окружающей среды установил, что нормирование в области охраны окружающей среды заключается в установлении нормативов качества окружающей среды. Но нормативы качества окружающей среды в Российской Федерации так и не были разработаны.

Сложившаяся система нормирования воздействия на окружающую среду субъективна и создает возможности для неограниченного загрязнения окружающей среды. Экологическое нормирование должно быть основано на применении наилучших существующих технологий, отражая современный уровень технологического развития, наилучшие технологии, способные одновременно задать ориентиры и стать основой оценки успешности реализации программ инновационного развития, что, конечно же, повысит конкурентоспособность российских предприятий в соответствии с международными стандартами и нормами ВТО.

Очевидно, что система экологического нормирования требует совершенствования путем принятия нормативно-правовых актов, необходимых для внедре-

ния нового порядка, нормирования воздействия на окружающую среду, в том числе в части закрепления за субъектами Российской Федерации полномочий по нормированию воздействия объектов регионального уровня.

Существующая система нормирования основана на предельно допустимых концентрациях загрязняющих веществ в воздухе и воде. В настоящее время используются разработанные в 40-50-е гг. прошлого века санитарно-гигиенические и рыбохозяйственные нормативы. Существенным недостатком действующего законодательства является то, что предъявляются избыточно жесткие требования по нормативам, а также закреплено слишком большое количество экологических показателей, некоторые, зачастую, иногда невозможно измерить. В большинстве случаев они, во-первых, практически невыполнимы и, во-вторых, не учитывают так называемое реальное или фоновое состояние окружающей среды, специфические особенности территорий и другие проблемы.

Неоднократно на экологических конференциях вызывало критику нормирование сточных вод. Необходим дифференцированный подход к их качеству в зависимости от предназначения водоема. Нельзя устанавливать нормы для выбросов, взяв за основу, например, Байкал: не все ведь реки и озера являются заповедными. Достаточно, чтобы показатели соответствовали требованиям рыбоохраны. Это опять же сэкономило бы средства, как государства, так и бизнеса.

Что касается нормирования качества атмосферного воздуха, так, к примеру, в Европе нормативы по данной категории состоят из 12 показателей, а не из тысяч, как у нас. Почему бы не ограничиться на европейском наборе нормативов. Их практика показывает, что и такого числа действительно необходимых критериев вполне достаточно. К тому же экономятся средства – не столь затратен мониторинг. Да и интеграция российского бизнеса в мировую экономику происходила бы быстрее.

Конструкция существующего российского законодательства приводит к тому, что практически все крупные промышленные предприятия десятилетиями превышают установленные нормативы, выплачивая незначительные суммы в качестве платы за негативное воздействие.

Министром природных ресурсов Ю.П. Трутневым предлагается в качестве базового принципа новой системы нормирования переход на систему наилучших существующих доступных технологий. Во всем мире этот принцип взят за основу нормирования не всех, а только экологически опасных предприятий. Вышеуказанные нормативы являются гармонизированными для всего мира.

Проектом закона о совершенствовании системы нормирования в области охраны окружающей среды и введении мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения экологически чистых технологий предлагается разделить предприятия на 3 группы по степени воздействия на окружающую среду. Необходимо отметить, что из миллиона российских предприятий пла-

тельщиками за наносимый вред окружающей среде являются 300 тысяч. Среди них экологически опасных, оказывающих 99 % негативного воздействия – 11 тысяч, а из этих 11 тысяч, в свою очередь, только 280 предприятий дают половину выбросов и кислот. В связи с чем, к первой группе отнесут предприятия с незначительным воздействием, и по отношению к ним главной задачей является упрощение административных барьеров. Т.е. они будут сдавать только декларацию по промышленной безопасности. Вторая группа – предприятия с умеренным воздействием, которых в настоящее время насчитывается около 290 тысяч. В данном случае, по отношению к этой группе будет сохранена действующая система оплаты за негативное воздействие на окружающую среду за исключением сверхлимитного воздействия, за которое, соответственно, предприятиям придется платить. К третьей группе будут отнесены 11 445 предприятий, имеющих значительное воздействие на окружающую среду, в т.ч. экологически опасные объекты. Они дают 99 % негативного воздействия, из них – 50 % выбросов в воздух приходится всего на 64 предприятия, и 50 % сбросов в воду, приходящихся на 110 предприятий.

Для перехода на принципы НДТ необходимо около 3-х лет для подготовки справочников НДТ и описания свыше 6 тысяч технологических процессов. В России справочники НДТ, скорее всего, будут адаптированы на основе европейских действующих справочников.

Переход на новую систему нормирования займет 10 лет. Такое же время потребовалось для организации аналогичного процесса в Евросоюзе.

На первом этапе реформирования законодательства в период с 2011-го по 2016 год планируется исключить из практики установление лимитов на сбросы и выбросы, при этом повысить плату за негативное воздействие на окружающую среду. Предлагается поэтапно повысить коэффициент к ставкам платы за сбросы и выбросы загрязняющих веществ, что в целом приведет к увеличению платы в 2,3 раза к 2011 году и в 3,4 раза в 2016 году. При этом общий объем годовой платы за негативное воздействие составит 138 млрд. рублей, или 1,1 % от прибыли предприятий Российской Федерации. Сегодня он составляет 18 млрд. рублей.

Необходимо отметить, что для предприятий, переходящих на НДТ, платежи снизятся до 70 %, а после внедрения НДТ уменьшатся в 2 раза от сегодняшней минимальной платы.

Модернизация российской экономики потребует затрат в объеме около 2 % ВВП ежегодно. Это тоже общемировая практика. При этом в период внедрения, возможно, будет наблюдаться некоторое снижение показателей темпов экономического роста в силу необходимости импорта высокотехнологичного оборудования при останове производства на время реконструкции. В то же время последствия модернизации приведут к повышению конкурентоспособности предприятий, ускорению экономического роста, создадут надежную основу для дальнейшего развития России при улучшении экологических параметров качества жизни.

Сейчас необходимо максимально заинтересовать в этой работе бизнес. Предприятия должны видеть выгоду от перехода на современные технологии, перехода на программы модернизации производств, на внедрение современных очистных систем. Соблюдение экологических норм, т.е. экологически правомерное поведение должно поощряться, но в то же время, экологические нарушения должны влечь жесткую ответственность с применением соответствующих штрафных санкций. Но самое сложное – это определение баланса преимуществ и санкций.

Очевидно, что масштабная модернизация нуждается и в экономической поддержке со стороны государства. Проектом закона предусмотрено применение всех распространенных в мировой практике форм экономического стимулирования. Предлагаемый набор инструментов сделает инвестиции в наилучшие доступные технологии более привлекательными, чем продолжение работы на изношенном и неэффективном оборудовании.

Литература

1. Стенографический отчет о заседании президиума Государственного совета по вопросам совершенствования государственного регулирования в сфере охраны окружающей среды. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/7872> (дата обращения 10.09.2010 г.)

2. По законам природы // "Российская газета" - Экономика "Экология" №5347 (268) от 26 ноября 2010 г. URL: <http://www.rg.ru/2010/11/26/ministr.html> (дата обращения 05.12.2010 г.)

3. Экология и экономика природопользования: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Под ред. Э.В. Гирусова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 591 с. (Серия «Золотой фонд российских учебников»).

4. Промышленная экология: Учеб. пособие для вузов/Пер. с англ. под ред. проф. Э.В. Гирусова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004 – с. 130-135.

5. Винтер Г. Модель экологического менеджмента: Разработка собственного экологического плана действий вашей компании. Перевод осуществлен по изданию: Winter, Georg, Blueprint for Green Management: Creating Your Company's Own Environmental Action Plan. Перевел с английского М. Вергейчик. – Мн.: УП «ТЕХНОПРИНТ», 2002 – с. 68-69.

6. Батутов А. Когда закон что дышло // Нефть России. 2008. №2. С. 77-79.

STATE REGULATION DEVELOPMENT IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL CONSERVATION

Yu.R. Badretdinova

“SIBUR-Russkie shinyi” OJSC, Moscow, Russia
e-mail: yuliana_ufa@mail.ru

Abstract. *The following article addresses current trends in improving state regulation in the field of environmental conservation on the basis of quality changes in the rationing arrangements of the negative impact on the environment and the change-over to the principles of the best available technologies.*

Keywords: *state regulation, system of ecological rate setting, best available techniques*

References

1. Stenograficheskiy otchet o zasedanii prezidiuma Gosudarstvennogo soveta po voprosam sovershenstvovaniya gosudarstvennogo regulirovaniya v sfere okhrany okruzhayushchei sredy (Transcript of the State Council Presidium meeting on the improvement of state regulation in the environment protection field). URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/7872>
2. Po zakonam prirody (According to the laws of nature). *“Rossiiskaya gazeta” - Ekonomika “Ekologiya”*, Issue 5347 (268), 26 november 2010. URL: <http://www.rg.ru/2010/11/26/ministr.html>
3. Ekologiya i ekonomika prirodnopol'zovaniya: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po ekonomicheskim spetsial'nostyam (Ecology and environmental economics: a textbook for students). Under ed. E.V. Girusova. Third ed. Moscow: YuNITI-DANA, 2007. 591 p. (“Golden Fund of Russian textbooks” Series).
4. Promyshlennaya ekologiya: Ucheb. posobie dlya vuzov (Industrial ecology: a textbook manual for high schools). Transl. from eng. Under ed. E.V. Girusova. M.: YuNITI-DANA, 2004. pp. 130-135.
5. Vinter G. Model' ekologicheskogo menedzhmenta: Razrabotka sobstvennogo ekologicheskogo plana deistvii vashei kompanii (Translated from *Georg Winter. Blueprint for Green Management: Creating Your Company's Own Environmental Action Plan*). Minsk: TEKHNOPRINT, 2002. pp. 68-69.
6. Batutov A. Kogda zakon chto dyshlo. *Neft' Rossii*, 2008, Issue 2, pp. 77-79.