

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НЕФТЕГАЗОВОГО РЕГИОНА

Бачинина Ю.П.

Тюменский государственный нефтегазовый университет

В статье уточнено понятие “региональной конкурентоспособности”, скорректирована методика оценки кластеризации сложнопостроенного субъекта, и проведена ее апробация на примере нефтегазового региона – Тюменской области. На основе полученных результатов выделены существующие и потенциально возможные кластеры, эффективное управление которыми обеспечит территориальным органам власти дополнительные возможности для достижения конкурентоспособности региона.

Конкурентоспособность региональной экономики – проблема не новая, но в последнее время активно обсуждаемая. Актуальна она и для Тюменской области – крупнейшего нефтегазового региона нашей страны, занимающего одно из лидирующих положений по уровню социально-экономического развития, инвестиционной привлекательности, обладающего значительным ресурсным потенциалом. Данные характеристики, по мнению ряда российских ученых [2,3,4], являются признаками конкурентоспособности субъекта, что позволяет назвать Тюменскую область конкурентоспособной. Тем не менее, на средне- и долгосрочную перспективу перед руководством региона стоят задачи обеспечения и поддержания лидирующего положения территории, что связано с рядом причин, к числу которых, по-нашему мнению, следует отнести:

а) специфику устройства региона, в состав которого входят три равноправных субъекта, значительно отличающихся друг от друга структурой экономики, природно-ресурсной базой, уровнями социально-экономического развития и конкурентоспособности;

б) моноотраслевую специализацию территории (особенно округов), выраженную в ориентации экономики на нефтегазовый комплекс, что ставит благополучие региона в зависимость от стабильности работы предприятий и отраслей ТЭК, ситуации на мировом рынке углеводородов;

в) прогнозы российских ученых о состоянии топливно-энергетического комплекса, которые предполагают по освоенным в настоящее время нефтедобывающим районам падение добычи в ближайшие 15-20 лет в среднем не

менее чем в 4 раза [1], что объясняется сокращением ресурсной базы нефтяной промышленности, качественным ухудшением эксплуатируемых нефтяных месторождений, ростом обводненности добываемой нефти.

Решение поставленных задач в рамках выделенного круга проблем видится в целенаправленной деятельности по управлению конкурентоспособностью нефтегазового региона, базирующейся на научно-обоснованных управленческих решениях, что, в свою очередь, порождает ряд проблем, связанных с отсутствием до настоящего времени единых подходов к определению понятия и оценке конкурентоспособности территории. В связи с чем необходимым представляется:

- конкретизация понятия “региональная конкурентоспособность”;
- выбор и апробация методики ее оценки;
- определение на основе полученных результатов возможностей обеспечения конкурентоспособности Тюменского региона.

Рассматривая конкурентоспособность региона как место субъекта в национальной экономике относительно других, определяемое наличием на его территории конкурентоспособных отраслей/отрасли, и соглашаясь с мнением М.Портера, отмечающего лучшее согласование кластеров “с самим характером конкуренции” по сравнению с отдельными отраслями [5], предлагается определять региональную конкурентоспособность как положение региона, обусловленное существованием на его территории кластеров. Кластеры образуют группы географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности, взаимодополняющих друг друга, конкурентоспособных.

Следовательно, наличие или выявление потенциально возможных конкурентоспособных кластеров на определенной территории и эффективное управление ими будут являться, по-нашему мнению, направлениями обеспечения ее конкурентоспособности. В связи с этим на следующем этапе предлагается провести оценку потенциала кластеризации региона в соответствии с методикой А.В. Ермишиной [2], включающую три этапа (рис. 1).

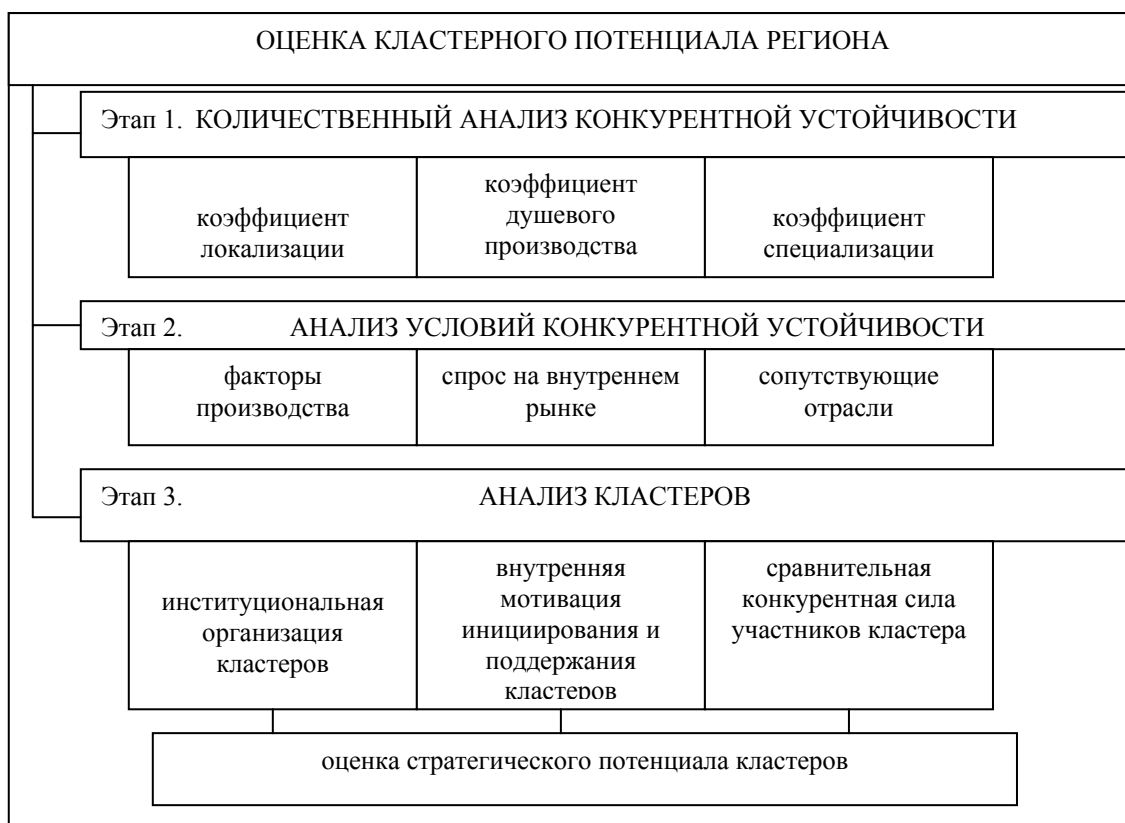


Рисунок 1. Алгоритм оценки кластерного потенциала региона

На первом этапе проводится количественный анализ конкурентной устойчивости, то есть определяются рыночные позиции отраслей региона. Анализ базируется на статистических показателях, отражающих конкурентную устойчивость отрасли в регионе и потенциал кластеризации, таких как:

- коэффициент локализации, который определяется отношением удельного веса данной отрасли в структуре производства региона к удельному весу той же отрасли в стране;

- коэффициент душевого производства, рассчитываемый как отношение удельного веса отрасли региона в соответствующей структуре отрасли страны к удельному весу населения региона в населении страны;

- коэффициент специализации региона на данной отрасли, определяемый отношением удельного веса региона в стране по данной отрасли к удельному весу региона в ВВП страны.

В соответствии с данной методикой отраслями рыночной специализации (либо отраслями, в которых существуют кластеры) выступают отрасли, по которым расчетные показатели больше или равны единице, ранжирование отраслей по этим показателям определит приоритетность анализа отраслей на следующем этапе.

Второй этап - качественный анализ наличия и состава ресурсной базы, необходимой для обеспечения конкурентоспособности предприятий региона в определенных областях - направлен на определение условий конкурентной устойчивости отраслей. Его результаты формируются на основе оценки комплекса условий (факторы производства, спрос на внутреннем рынке и наличие конкурентоспособных отраслей-поставщиков или других сопутствующих отраслей в данном регионе), которые составляют основу конкурентной устойчивости отраслей региона (табл. 1).

Полученные оценки позволяют сформировать некоторое количество отраслей, которые в результате укрупненной группировки объединяются в три блока:

- 1) отрасли с высоким потенциалом существования кластера, нуждающиеся в информационной поддержке и минимальном управляющем воздействии;
- 2) отрасли, в которых возможно создание кластеров при целенаправленных длительных управляющих воздействиях;
- 3) отрасли, в которых создание кластеров требует значительных издержек, несопоставимых с ожидаемым эффектом.

Проведение следующего этапа анализа целесообразно для первых двух групп отраслей.

Анализ кластеров – третий этап, результатом которого является определение характера управляющих воздействий на конкурентоспособность региона, - может проводиться в различных направлениях: институциональная организация кластеров, внутренняя мотивация инициирования и поддержания кластеров, определение конкурентоспособности участников кластера, оценка стратегического потенциала кластеров (табл. 2).

Таблица 1

Условия конкурентной устойчивости отраслей региона

Условие	Качественная оценка	Количественная оценка
1	2	3
факторы производства: природные ресурсы; материальные ресурсы; трудовые ресурсы; инфраструктура;	доступны/недоступны	относительные показатели структуры ресурсной базы; коэффициенты обеспеченности отрасли ресурсами
спрос на внутреннем рынке	уровень требовательности покупателей к ассортименту, новизне, качеству: высокий/средний/низкий	доли продукции отрасли, реализуемой в пределах региона, федерального округа, страны, в ближнем и дальнем зарубежье, их динамика; коэффициент межрегиональной товарности; доля аналогичной продукции производителей других регионов, реализуемой в исследуемом регионе, в том числе импортной
	“заинтересованный/безразличный”	
конкурентоспособные отрасли-поставщики/сопутствующие отрасли	наличие и степень: активности профессиональных некоммерческих организаций в данной отрасли (ассоциаций, союзов); активности научно-исследовательских организаций, связанных с данной отраслью; активности некоммерческих организаций, содействующих данной отрасли; содействия организации СМИ данной отрасли наличие и уровень учреждений профессионального образования, связанных с данной отраслью; заинтересованность и степень содействия государственных учреждений предприятиям данной отрасли	доли поставщиков отрасли, расположенных в пределах региона; доли поставщиков отрасли, расположенных в пределах федерального округа, в России, в ближнем и дальнем зарубежье, их динамика
	“присутствуют/отсутствуют”	

Таблица 2

Направления кластерного анализа

Направление	Признаки/основания кластеризации
1	2
Институциональная организация кластеров	- структурированность (наличие организации); - устойчивость (постоянный состав); - наблюдаемость (для государственной и муниципальной статистики)
Внутренняя мотивация инициирования и поддержания кластеров	- производство однородной продукции; - однородность основных покупателей - - крупных государственных или полугосударственных структур; - обеспечение мобильности труда и капитала внутри кластера; - другие мотивы.
Определение конкурентной силы участников кластера	- конкурентная сила участников кластера примерно одинакова; - конкурентная сила центральных участников значительно превосходит конкурентную силу остальных; - конкурентная сила периферийных участников намного превосходит конкурентную силу центральных.
Оценка стратегического потенциала кластеров	- темп роста продукции отраслей, в которых заняты центральные предприятия кластера в сравнении с темпом роста экономики в целом (отраслевой рост). - темп роста продукции кластера в сравнении с темпом роста отрасли в целом (кластерный рост). - доля продукции отраслевого кластера в валовом региональном продукте.

Результаты анализа по данным направлениям позволяют выявить несколько типов кластеров и определить степень их стратегической важности для региона, в связи с чем выбирается комплекс управляющих воздействий с целью поддержки, инициирования или реструктуризации кластеров, представленный в табл. 3.

Полученные с помощью данной методики результаты позволят принять обоснованные решения по управлению конкурентоспособностью региона. Однако, оценивая потенциал кластеризации сложнопостроенного региона, по своим характеристикам занимающего одно из лидирующих положений по уровню социально-экономического развития в стране, значительно отличающегося по

своим показателям от среднероссийских, объективнее будет, по-нашему мнению, взвешивать все показатели относительно региональных значений (в целом по Тюменской области), а не национальных.

Таблица 3

Виды возможных управляющих воздействий на кластер

Характеристика типа кластера	Стратегическая важность для региона	Управляющее воздействие
1	2	3
Высокий темп отраслевого роста в сочетании с высоким темпом кластерного роста и высокой долей ВРП (+++)	Критическая важность для региона	Активная поддержка
Низкий темп отраслевого роста в сочетании с высоким темпом кластерного роста и высокой долей ВРП (-++)	Критическая важность для региона	Активная поддержка
Высокий темп отраслевого роста в сочетании с низким темпом кластерного роста и высокой долей ВРП (+-+)	Критическая важность для региона	Активная поддержка, инициирование кластеров
Низкий темп отраслевого роста в сочетании с низким темпом кластерного роста и высокой долей ВРП (--+)	Проблемная важность для региона	Реструктуризация кластера с целью повышения потенциала его роста
Высокий темп отраслевого роста в сочетании с высоким темпом кластерного роста и низкой долей ВРП (++-)	Средняя важность для региона	Не мешать
Высокий темп отраслевого роста в сочетании с низким темпом кластерного роста и низкой долей ВРП (+--)	Средняя важность для региона	Не мешать
Низкий темп отраслевого роста в сочетании с высоким темпом кластерного роста и низкой долей ВРП (-+-)	Средняя важность для региона	Не мешать
Низкий темп отраслевого роста в сочетании с низким темпом кластерного роста и низкой долей ВРП (---)	Относительная незначимость для региона	Реструктуризация с целью высвобождения ресурсов

Апробируя вышеизложенную откорректированную методику по оценке потенциала кластеризации на сложнопостроенном нефтегазовом регионе – Тюменской области, были получены следующие результаты (в том числе в соответствии со значениями коэффициентов локализации, душевого производства, специализации в среднем за последние годы соответственно): отраслями рыночной специализации, в которых либо существуют кластеры, либо их создание считается возможным, являются следующие:

- для ХМАО: нефтедобывающая (1,2; 1,8; 1,3), нефтеперерабатывающая (1,2; 1,7; 1,2), электроэнергетика (1,0; 1,6; 1,1);
- для ЯНАО: газовая (3,9; 5,6; 3,2);
- для юга Тюменской области: машиностроение (30,0; 2,0; 2,0), пищевая (22,0; 1,8; 11,9), легкая (21,0; 1,9; 16,0), химическая, нефтехимическая, лесная, промышленность строительных материалов, электроэнергетика, нефтеперерабатывающая.

Кроме того, возможно, по-нашему мнению, формирование кластеров на базе таких отраслей, как:

- для ХМАО - лесная (в частности, лесозаготовительная), машиностроение и металлообработка, промышленность строительных материалов, связь;
- для ЯНАО – энергетика, легкая и промышленность строительных материалов, связь;
- для юга Тюменской области – сельское хозяйство, связь.

Необходимо также отметить очевидное взаимодополнение между отраслями специализации юга Тюменской области и округов, что дает возможность предполагать наличие условий для формирования конкурентоспособных кластеров, расположенных на территории сложнопостроенного субъекта.

Основываясь на данных предположениях и полученных результатах, можно выделить следующие кластеры, существующие в регионе (или потенциально возможные):

1. Кластер по добыче и переработке нефти.
2. Кластер по производству тепло- и электроэнергии.

Оценивая данные кластеры с точки зрения наличия ресурсной базы, необходимой для обеспечения их конкурентоспособности, факторов производства, спроса на внутреннем рынке для продукции кластера, конкурентоспособных отраслей-поставщиков или других сопутствующих отраслей в данном регионе, следует охарактеризовать их как наиболее перспективные для региона, с точки зрения необходимой степени управляющего воздействия – заслуживающие активной поддержки.

Однако, учитывая предполагаемые в перспективе структурные сдвиги в экономике региона и входящих в его состав территорий, приоритеты региональной политики на уход от моноотраслевой направленности территориального развития в сторону многофункциональности, необходимо формирование и иных кластеров, напрямую не связанных с добычей углеводородов. В качестве базы для данных территориально-производственных комплексов будут выступать отрасли, в которых возможно создание кластеров при целенаправленных управляющих воздействиях – лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, промышленность строительных материалов, пищевая и легкая промышленность. Оценивая вышеперечисленные кластеры в рамках качественного анализа конкурентной устойчивости региона с точки зрения ресурсного потенциала, возможностей и угроз, следует отметить общее для всех них – доступность сырья, наличие спроса на внутреннем рынке. Кроме того, имеются и сдерживающие факторы – небольшое количество учреждений профессионального образования (относительно отраслей специализации региона), связанных с данными отраслями; незначительная степень активности научно-исследовательских и некоммерческих организаций, содействующих данным отраслям. Для более точного определения кластеров, создание которых возможно на территории региона, необходима корректировка представленной методики оценки кластеризации региона, а именно, добавление четвертым этапом - прогнозирование состояния отраслей и кластеров в перспективе.

Таким образом, оценивая потенциал кластеризации Тюменской области, следует отметить существование и возможности создания конкурентоспособных кластеров в регионе: в первую очередь, это группы предприятий, учреждений,

организаций, ориентированные на добычу и переработку нефти и газа, выработку электро- и теплоэнергии, расположенные на юге области и в округах, во-вторых, кластеры, базой для которых должны быть отрасли значимые для экономики территории, имеющие достаточно высокие значения коэффициентов локализации и специализации, чья продукция пользуется спросом как внутри региона, так и за его пределами - кластер по производству строительных материалов и деревообработке; кластер по заготовке и переработке рыбы; кластер по добыче и переработке горно-промышленного сырья. Эффективное управление первой из перечисленных группой кластеров и целенаправленная работа по формированию второй группы позволит региону, по-нашему мнению, удержать имеющийся и обеспечить в будущем высокий уровень своей конкурентоспособности.

Литература

1. Гужновский Л.П., Орлов Р.В. Оценка устойчивости развития нефтяной промышленности России в долгосрочной перспективе/Технологическо-инструментарные новации в управлении топливно-энергетическим комплексом: макро-, мезо- и микроуровень: Сб. научн. тр. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2006. – 320 с.
2. Ермишина А.В. Конкурентоспособность региона.
<http://www.citystrategy.leontief.ru>
3. Конкурентоспособность и модернизация экономики: в 2 кн. / Отв. ред. Е.Г. Ясин. Кн. 2. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. – 480 с.
4. Меркушов В.В. Интегральная оценка конкурентоспособности регионов.
<http://www.sopssecretary.narod.ru>
5. Портер М.Э. Конкуренция: Пер. с англ.: Уч. пос. – М.: Издательский дом “Вильямс”, 2005. – 495 с.